

## 議会運営委員会 会議記録

1 日 時 令和3年1月29日（月）午前9時59分開会

2 場 所 第2委員会室

3 出席委員 委員長 杉山由祥  
副委員長 諸角由美  
委員 大谷茂範  
委員 原裕二  
委員 高橋伸之  
委員 鈴木大介  
委員 山中啓之  
委員 渋谷剛士  
委員 宇津野史行  
委員 二階堂剛  
委員 城所正美  
委員 末松裕人

4 議長 議長 木村みね子  
副議長 岩堀研嗣

5 出席事務局職員 事務局長 入江広海  
庶務課長 根本真光  
議事調査課長 鈴木章雄  
議事調査課長補佐 鈴木加代子  
議事調査課長補佐 飯澤信幸  
議事調査課長補佐 鈴木美紀  
議事調査課長補佐 河嶋宏  
議事調査課主幹 宮田正悟  
議事調査課主査 鈴木直樹  
議事調査課主査 粕井俊二

### 6 会議に付した事件

- (1) 提出議案について
- (2) 議案付託表について
- (3) 予定表及び日程表について
- (4) 一般質問について
- (5) 令和4年3月定例会会議予定表（案）について

(6) その他

**7 会議の経過及び概要** 委員長開会宣言  
議事  
傍聴議員 中西香澄議員、岡本優子議員

- (1) 提出議案について
- (2) 議案付託表について

### **杉山由祥委員長**

まずは、議題の（1）提出議案について、（2）議案付託表についての2件を一括して議題といたします。

事務局より御説明をお願いいたします。

### **議事調査課長**

初めに、今期定例会には請願・陳情の提出がなかったことを御報告させていただきます。

それでは、議題の（1）提出議案についてでございますが、今期定例会に市長から提出された議案は、令和3年度補正予算2件、条例の一部改正が6件、和解及び損害賠償の額の決定が1件、市道路線の廃止及び認定1件、協議会の廃止に関する協議が1件、指定管理者の指定が4件、公平委員会委員の選任1件、人権擁護委員候補者の推薦3件、専決処分の報告及び承認1件の合計20件の提出がございました。

次に、議題の（2）議案付託表について御説明させていただきます。

お手元に配付してございます、12月定例会議案付託表により御説明いたします。

まず、総務財務常任委員会につきましては議案第29号及び第39号の2件を、次に、健康福祉常任委員会につきましては議案第32号、第33号、第34号及び第36号の4件を、次に、教育環境常任委員会につきましては議案第37号、第40号、第41号、第42号、第43号の5件を、次に、建設経済常任委員会につきましては議案第30号、第31号、第35号、第38号の4件をそれぞれ付託する予定でございます。

### **杉山由祥委員長**

ありがとうございました。

議案の付託先については、ただいまの御説明のとおりでよろしいでしょうか。

[「異議なし」と呼ぶ者あり]

### **杉山由祥委員長**

御異議なしと認め、さよう決定いたします。

### （3）予定表及び日程表について

#### 杉山由祥委員長

次に、議題の（3）予定表及び日程表についてを議題といたします。

事務局より御説明をお願いいたします。

#### 議事調査課長

予定表及び日程表については、お手元に配付してございます12月定例会会議予定表及び議事日程第1号により御説明させていただきます。

まず、11月30日、あすの招集日でございますが、諸般の報告として7件の報告がございます。

次に、9月定例会において可決されました意見書4件を9月27日付で国会及び関係行政府に提出した旨の報告がございます。

次に、議会運営委員の選任について、11月1日付で増田薰議員にかわり原裕二議員を指名した旨の報告がございます。

次に、日程第1、会議録署名議員の指名でございますが、今期定例会は、順番で34番、杉山由祥議員、36番、宇津野史行議員の2名にお願いする予定でございます。

次に、日程第2、会期の決定でございますが、今期定例会の会期は11月30日から12月15日までの16日間の予定となってございます。

次に、日程第3、議案第28号、専決処分の報告及び承認でございますが、これを議題とし、提案理由の説明、質疑、議長発議により委員会付託省略、討論、採決を予定してございます。

なお、本件に対する質疑通告は3名の議員からございました。持ち時間については、11月18日の議会運営委員会で、1人当たり10分と決定しております。また、討論につきましては、通告制ではなく、挙手により議長からの指名で行われますので、よろしくお願いいたします。

次に、日程第4、議案第44号、公平委員会委員の選任について、議案第45号、第46号及び第47号の人権擁護委員候補者の推薦についてを上程、これにつきましては、当初議案に提出された人事案件については、原則として招集日に議決をするという申し合わせがございますことから議題とするものでございます。提案理由の説明、質疑、委員会付託省略、討論、採決となります。

なお、本件に関する質疑の通告はございませんでした。討論は、通告制ではなく、挙手により議長からの指名で行われますので、よろしくお願いいたします。

次に、日程第5、議案第29号から第43号までの15件を一括上程、提案理由の説明を行います。

以上で招集日30日は散会となります。

次に、一般質問は、12月1日、2日、3日、そして6日の4日間となっております。一般質問最終日の6日は、日程第1の一般質問終了後、日程第2で議案第29号から第43号までの15件を一括議題とし、質疑、各常任委員会へ付託となります。

委員会の開催予定ですが、8日水曜日総務財務常任委員会、9日木曜日健康福祉常任委員会、10日金曜日教育環境常任委員会、13日月曜日建設経済常任委員会を、それぞれ午前10時から第2委員会室で開催する予定でございます。

12月15日水曜日の最終日は、日程第1で議案第29号から議案第43号までの15件を一括議題とし、各常任委員長報告、質疑、討論、採決となります。そして、日程第2、所管事務調査の許可の予定となります。

最後に、意見書・決議案等の提出期限でございますが、12月1日水曜日午前10時、議案質疑通告は12月2日木曜日午前10時、討論通告につきましては12月14日火曜日正午となっております。

### **杉山由祥委員長**

ただいまの事務局からの説明に何か御質問等ございますでしょうか。

### **宇津野史行委員**

日程のことですけれども、以前の9月定例会の中で、少し12月15日は早いのではないかと話をしたときに、何か前倒しした理由がありましたよね。たしか、人事院勧告の案件が今回ないような気がするのですけれども、結局そのあたりどうなったのかを御説明いただければと思います。

### **議事調査課長**

公務員の給与等に関する人事院勧告の関係で、12月の賞与に間に合わせるためには、基準日が12月1日で、その前の11月30日までに議決しなければいけないということで事前に日程の調整をさせていただいたところですが、国で、閣議決定をしているのですが、国会が開かれていないため、国会で議決をされておらず、各地方自治体にお話が来ていないということで、今回は見送る形になってございます。

### **杉山由祥委員長**

よろしいですか。提出がされなかつたと。

### **山中啓之委員**

日程についての11月30日の会議録署名議員の指名につきまして、その会議録署名議員の義務について少し確認させてください。

会議録署名議員は私もなったことがありますけれども、早目に議場に入ってくれと事務局に言われるぐらいですが、本来それ以上の義務があるのではないかと思っています。具体的に言うと、会議録調製後、事務局に求められて速やかに署名するところまでではないかと思っているのですけれども、先般、私が会議録署名議員だったときも、署名してくださいと事務局の方からかなり前の議事録を持ってこられまして、任せっきりでいて大変痛恨のきわみでありまして、自分でチェックできなかつたかと反省しております。基本的には3か月後ぐらいには仕上げるのが決まりなのかどうか。改めて、襟を正す意味でも共有

させていただければと思います。事務局からお願ひします。

### **議事調査課長**

本会議の会議録でございますが、次の定例会までに仕上げるという目標でやっているところでございます。そういったことで、今、御指摘のあったことについては、今後心がけてまいりたいと思います。

### **山中啓之委員**

少し確認ですけれども、本来は会議録署名議員の署名をもってしてでないと、次の定例会の招集告示日でしたか、招集日に、ホームページには議事録をアップできない決まりなのか。そうではなく、もう議事録はアップされていたようですけれども、そうすると、会議録署名議員の役割は何だろうと思うのですが、その決まりはどうなっていましたか。

### **議事調査課長**

厳密に申し上げますと、会議録検索システムに出しているものが正規の、厳密に言いますと会議録原本、それから副本として出たものが正式なものになっておりますけれども、便宜上、それに間に合わせるということで事務的な対応をさせていただいているところでございます。

### **山中啓之委員**

その事務的な対応を事務局に任せることによって、議員としては、事務局から回ってきたらサインをするだけですと、今回のような不備というか、あまりよろしくない状態が起きててしまうので、本来、議員として、少なくとも3か月、4か月、あるいはホームページに載せますという段階で事務局に言ったほうがよろしいのでしょうか。それとも、これは通常業務として、事務局から基本3か月で、調製後をもって議員に署名してくださいという流れになっていて、それを待っているだけでよいのでしょうか。そこを今日しっかりと確認させてください。

### **議事調査課長**

事務局で気をつけてまいりたいと思ってございます。

### **杉山由祥委員長**

ほかに。よろしいでしょうか。

[「なし」と呼ぶ者あり]

### **杉山由祥委員長**

それでは、さよう決定をさせていただきます。

(4) 一般質問について

**杉山由祥委員長**

それでは、次に、議題の（4）一般質問についてを議題といたします。  
事務局より御説明をお願いいたします。

**議事調査課長**

今期の一般質問については、持ち時間を1人当たり25分と11月18日の議会運営委員会で決定をしていただきました。そのような状況の中、35人から通告がございました。質問事項106件、質問要旨が165件となっております。

人数割についてでございますが、正副議長、それから議会運営委員会正副委員長と御相談をいたしまして、10人、8人、10人、7人でお願いできればと考えております。

**杉山由祥委員長**

それでは、今、人数の割り振りについて事務局からの御提案がありましたが、これでよろしいでしょうか。

[「はい」と呼ぶ者あり]

**杉山由祥委員長**

それでは、さよう決定をさせていただきます。

次に、一般質問の通告の内容についてですが、特に何かございますでしょうか。よろしいですか。

[「なし」と呼ぶ者あり]

**杉山由祥委員長**

特になければ、次の議題に移りたいと思いますが、よろしいでしょうか。

[「はい」と呼ぶ者あり]

## （5）令和4年3月定例会会議予定表（案）について

### 杉山由祥委員長

それでは、次に、議題の（5）令和4年3月定例会会議予定表（案）についてを議題といたします。

事務局より御説明をお願いいたします。

### 議事調査課長

令和4年3月定例会会議予定表につきましては、議長と相談し、市長と協議した結果の案でございます。

会期は、2月24日から3月25日までの30日間を予定してございます。請願・陳情の提出期限は、2月14日正午。議案説明につきましては、15日午前10時からY o u T u b eによるW e b配信を予定してございます。招集告示日は、2月16日となっており、同日は午前10時から令和4年度予算案の説明が予定されております。これもY o u T u b eによるW e b配信を予定しているところでございます。

また、2月25日に議題となります、先議議案の質疑通告期限が21日午前10時となってございます。議会運営委員会が22日午後1時30分から、招集日が24日、先議議案の各常任委員会審査が25日、一般質問通告期限が28日午前11時でございます。先議議案の討論通告期限が、月が変わって3月1日正午、3月2日は、本会議で先議議案を採決、本会議終了後に、一般質問の取り扱いを協議するため議会運営委員会の開催が予定されております。

一般質問、こちら会派代表質問等でございますが、3月3日、4日及び7日の3日間を予定してございます。

常任委員会は、3月8日に総務財務常任委員会、10日に健康福祉常任委員会、11日に教育環境常任委員会、14日に建設経済常任委員会を開催。また、3月15日、18日、22日及び23日の4日間が予算審査特別委員会となる予定でございます。

討論通告期限は3月24日正午で、最終日は25日となります。

なお、最終日の本会議開会前には、午前9時から幹事長会議、その後に議会運営委員会の開催が予定されております。

### 杉山由祥委員長

ただいまの御説明に関して何かございますでしょうか。

### 山中啓之委員

一般質問についてですけれども、以前から一般質問については話し合いがされているところでございますが、特にコロナ禍にきて時間がかなり短縮され、さらに何回か変遷を経て変わっております。以前、3月定例会で、個人の質問が認められたときですから、もう今から20年近く前になりますけれども、そのとき話し合われた中で、一般質問には最低1か月ぐらいの準備が必要だというようなことを話されていた女性議員もありまして、そ

の議事録を見ていて思ったのですけれども、今回、3月定例会から一般質問の時間を戻すか、戻さないかという話が、前回の議会運営委員会からされているではないですか。結論から言うと、一般質問の準備には、やはりそれ相応の時間がかかり、今回代表質問なので、会派で話をまとめて、また一番短くなるのか、それとも少し戻るのかによって質問の内容が変わるとか、凝縮度が変わることが予想されます。年末年始を挟んで2月中に通告期限なので、12月定例会が終わったら、もうほぼ1ヶ月しかない状態なので、できればこの段階で、今の段階でわかる、最終的には変わるかもしれませんけれども、このまま行けば何分になるのかを目安として一覧表でお示しいただくことはできませんか。皆さん、どう思われますか。

### **杉山由祥委員長**

御存じのとおり、3月定例会の時間をどうするというのは、これから先の議会運営委員会で皆さんにお決めいただくという内容になるのが大前提なので、今日、特に皆さんから意見がなければ、今後の議論に委ねる形になると私は認識していますが、よろしいですか、皆さん。

[「はい」と呼ぶ者あり]

### **杉山由祥委員長**

そういうことです。よろしいでしょうか。  
ほかに。

### **宇津野史行委員**

これも毎回申し上げていることなのですが、3月7日が本会議、翌日が総務財務常任委員会になっているのです。ここに何とか1日入れられないかと、毎定例会言っています。もしくは、ほかの委員会と順番を変えてもらったりとか、わかりませんけれども、そのときの議案の軽重によって、ほかの委員会のほうが大変かもしれないというのにはありますけれども、そういうことはできないのかと思っています。

前に日程を詰めることができるので、例え2月24日、定例会招集日、施政方針説明、先議議案提案理由説明、質疑、委員会付託というこの10時からの後に、25日に各委員会がありますけれども、これをもう24日の午後に回して1日詰めるとか。そうなってくると、一般質問の通告期限も前倒しになってしまふ気がするから、それもよくないのかわかりませんけれども。何か、7日と8日の間に1日入れられるようなことがないものかと毎回思っているのですけれども、毎回翌日なのです、これ、何とかならないですか。後ろを延ばすか、前を早めるか、間を詰めるかということです。いかがでしょうか。

### **杉山由祥委員長**

前から御提案があるのは認識しているのですけれども、やはりどうしても市長と議長と

の日程のすり合わせから、やはり年度末にいろいろな行事があるということで、それを差し込んでいったときに、やはりこの日程はかなりきつきつでやっているのが現状だと思います。

プラス、ここにない特別委員会ですか協議会が必ず入ってきますので、なかなか、私もずっとやっていて、3月定例会だけではないけれども、ほかの議会日程もタイトになってくるというのは、それは認識しています。ただ、今回はこうやって調整をしていただいた中で、かなりぎりぎりでやっているという認識でいます。

### **宇津野史行委員**

これを後ろに延ばすと議決の時期が遅くなるというところで、いろいろ影響が出てきてしまうのかもしれないですが、前に1日前倒しするのは、実務上、例えば議案の提出、向こうから提出してくるのが間に合わないとか、何か致命的な理由があるのであれば、それを教えていただければ、今後のこの議論、毎回3月前にやらないようにするためにはいいのかと思うのですけれども。例えば、前に1日倒せない理由は何かあるのですか。

### **議事調査課長**

財政課の当初予算案の作成の時期との兼ね合いから、今のところこれより前にするのは難しい状況でございます。

### **杉山由祥委員長**

財務部が、年末から年始にかけて当初予算の編成をかなりぎりぎりまでやっていらっしゃるので、議会の日程がその前に来ると、またさらにそこが詰まってしまうので厳しいというのが、結構毎年そういう御説明がある内容ですけれども。

### **山中啓之委員**

毎回思うのですけれども、今日のここでは、なかなか議会会議日程の予定表を一気に変えるのは難しいと思うのですが、日程についてはかねてより検討すべきだと私も思っております。宇津野史行委員の長年の提案についても、なかなか先延ばしになっていて、本来ならば委員会を先に持ってくるとか、まさしくこれは誰にとっても不利益はないのでやるべきだと思っておりますが、ここでその密な議論を交わす時間がなかなか設けられないのが、実感として感じています。

そこで、先日、事務局を通じて、市議会議長会から緊急事態宣言も明けて視察もしやすくなった環境が報告されたようです。正副議長もいらっしゃいますので、各会派の代表者の方もいらっしゃいますので、4月以降、新年度から、必要ならば予算も取って、視察も可能になっていると思いますので、今の議論を聞いていますと、松戸市議会はもうこの日程の中で、少し質問時間だとかをいじることはできるけれども、大きくトランスフォームすることができないみたいな議論にならないように、どうしたらそれを変えられるのか。他市で常任委員会を先にやっているとか、あとは、また別なやり方でやっているとかいろいろあると思いますので、Zoomなども含めて、できる範囲で視察を組んでいただいて、

研究するに値する材料ではないかと思います。表向きは、ここで日程をしっかりと議論して決めるということに、議会運営委員会がなっているものですから、そういうことも前向きに、早目、早目で検討していただきたいと思います。3月定例会に限らずの提案です。

**杉山由祥委員長**

御提案として受け止めます。  
ほかに。

[「なし」と呼ぶ者あり]

**杉山由祥委員長**

なければ、さよう決定させていただきます。

## (6) その他

### 杉山由祥委員長

それでは、議題の（6）その他について、事務局より何かございますでしょうか。

### 議事調査課長

2点ございます。

まず、令和3年12月定例会中に開催が予定されている会議についてでございます。今期定例会に開催が予定されている会議につきましては、お手元に配付させていただいております、令和3年12月定例会中に開催が予定される会議一覧のとおりとなってございます。

なお、あす、30日でございますが、本会議終了後午後1時から、議場にて松戸市総合計画の案に係るパブリックコメントについての全員協議会を予定しております。

この一覧に記載されているほかの開催がされる場合については、当該議員へその都度御連絡をさせていただきますので、よろしくお願ひいたします。

続いて、2件目でございます。議会の提出資料についてでございます。今、資料配付させていただきますので、しばらくお待ちください。

### [資料配付]

### 議事調査課長

ただいま配付させていただきました資料は、議案第37号、和解及び損害賠償の額の決定についての和解案件、中学校の保健体育の授業でバレーボールの支柱を片づける際に生徒が負傷した事故についてのものでございます。

11月18日開催の議会運営委員会でも申し上げましたが、今回、和解の相手から住所、氏名の記載は伏せてほしい旨の申し出があったことから、配付資料には和解の相手方の記載がございませんでした。そういうことから、本日この場限りで御確認をいただくため、この資料を配付したものでございます。

これまで和解の相手から氏名等の非公開について申し出があった場合、これを受け入れはするものの、議会運営委員会では氏名等が入った書類を会議の場限りで確認をするとともに、そのほかの議員から申し出があった場合には、議会事務局内で確認をいただくという対応をとってございます。このことを踏まえて、正副議長及び議会運営委員会正副委員長に御相談をさせていただきまして、これまで同様の対応をさせていただいているところでございます。御理解のほどよろしくお願ひいたします。

### 杉山由祥委員長

では、確認をしていただいて、もしこれで確認が問題なければ、今日この資料はこの後回収させていただきますので、御確認よろしいでしょうか。

[「はい」と呼ぶ者あり]

### **杉山由祥委員長**

では、最後に持ち帰りがないように、回収のほどお願ひいたします。  
それでは、ほかにございますか。

### **宇津野史行委員**

今回、一般質問で、かなり放課後児童クラブの夜間の問題の質問をされる方がいらっしゃるのを拝見してわかりました。この問題で、議会への説明が極めて不十分だったのではないかとのことで、私も執行部側と少し話をした際に、いやいや、一応資料で、事前に端に少し書いてある程度ですけれどもお示しはしています、みたいなことを言われたのです。ところが、私、予算審査特別委員だったのですけれども、その資料はもらっていなかったのです。例えば、私たちが特別に何かお願いをして作成してもらうような資料ではなく、執行部側があらかじめ用意して、各会派なりにどうも見せたところと見せないところがあった資料だったらしいのです。ところが、今回私のところに説明した担当者は、皆さんにはお渡しして、一応ここに書いてありますみたいなことを言っていたので、いや、私はもらっていない、という話だったので、そういった意味では、そのようなやりとりで、もし執行部が説明した気になっているとするならば、あらかじめ用意した資料は、ある程度議会としても共有しておく必要があると思っております。これは、あらかじめ質問に皆さんに立たれる前の共通認識として、言いわけとして、ちょっと夜間やりますみたいなことが書いてあるあの資料は、全会派にあらかじめ配られたものではないことを共有できればと思って発言させていただきました。

### **山中啓之委員**

今の発言は看過できないので、議会運営委員会として、事実確認をしっかりとしていただきたいと思います。これは議会運営委員会なのか、議長なのか。各会派に差をつけて資料が提出されているとしたら由々しき事態だと思いませんか、皆さん。杉山由祥委員長、事実確認はしっかりとして、宇津野史行委員の言っているらっしゃることが虚偽ではないと思いますが、しっかりと公平な議会運営に努めていただきたいと、杉山由祥委員長からも動いていただきたいと思います。

### **杉山由祥委員長**

議会運営の範疇におさまることかというと、少し違うことだと私は思っていますので、議会としてどう対応していくのかは、確かに今の御提案は、予算説明のあり方というか、そういう根幹にかかわる問題ですので、そういったことがあるのであれば、それは由々しき事態だと思いますけれども、ただ、この場で議会運営委員会として何かを求めるものではないと認識しますので、そこは共有していただいたということでよろしいのではないでしようか。あとは、一般質問の内容で、皆さん、御判断くださいとなると思います。よろしいでしょうか。

[「はい」と呼ぶ者あり]

委員長散会宣告  
午前10時32分

|            |  |
|------------|--|
| 委員長<br>署名欄 |  |
|------------|--|