

広報委員会 会議記録

1 日 時 令和3年4月19日（月）午前10時00分開会

2 場 所 第二委員会室

3 出席委員	委員長	鈴木智明
	副委員長	鴈野聡
	委員	中西澄子
	委員	中村典子
	委員	戸張友子
	委員	D E L I
	委員	篠田哲弥
	委員	大塚健児
	委員	山口正子
	委員	織原正幸
	委員	渋谷剛士
	委員	市川恵一

4 出席事務局職員	議事調査課長	鈴木章雄
	議事調査課長補佐	鈴木加代子
	議事調査課長補佐	鈴木美紀
	議事調査課主幹	宿谷美恵子
	議事調査課主任主事	矢口岳史
	議事調査課主任主事	柴田智明

5 議 題

- (1) 議会だより第245号原稿の確認について
- (2) 第1回広報委員会の日程について
- (3) その他

6 会議の経過及び概要

委員長開議宣告

議 事

傍 聴 議 員 岡本優子議員、山中啓之議員

傍 聴 者 4人

(1) 議会だより第245号原稿の確認について

鈴木智明委員長

まず、(1) 議会だより第245号原稿の確認について議題といたします。

掲載原稿については事前に確認いただいておりますが、事務局より訂正箇所があれば、先に御報告をお願いいたします。

議事調査課長

事務局からは特にございません。

鈴木智明委員長

では、各委員からの御意見等をお伺いいたします。

それでは、まつど議会だより、8面ありますので、まず1面から何かございますか。

中西香澄委員

1面、下段の黄色の「新型コロナウイルス感染症拡大防止への取り組み」ですが、こちらは防止対策でしていることを書かれているかと思うのですが、丸の1点目として「半分ずつ交代で出席し」になっていて、後半は「執行部の出席者数にも配慮をお願いしました」になっているのですが、前半は、議長の言葉ですとか、今までの決定事項だと、出席の要請だと思うのですが、事実関係について確認したいのが1点と、議会運営委員会での話し合いの様子をお聞きして、毎回新型コロナウイルス感染症の感染状況に応じて、通常の運営にどう近づけていけるかをやられていると思うのです。市民側から見たときに、半数出席に対し、皆さんがどうかわかりませんが、元に戻してほしいという御意見がある中に、今はこれですというだけよりも、議会運営委員会で今後も改善していきますなどの記載があったほうが、市民からの御理解が得やすいと思うのですが、その点、皆さんの御意見をお聞きしたいです。

鈴木智明委員長

今の中西香澄委員の意見を受けまして、何か委員の皆様から御意見はございますか。

令和3年2月1日のまつど議会だよりも同じような記載があるのですが、このあたりをそうしてほしいということですか。1回御意見として承って、正副委員長で検討させていただいて、回答する形でよろしいですか。

中西香澄委員

結果的にそうなるのは了解ですが、ほかの方の御意見がないということは、賛同していただけたらと思うのですが、違う方がいらっしゃればお聞きしたいと思いました。

鈴木智明委員長

では、もう一度伺います。ほかの委員の皆様から、何かこれについて御意見ございますか。

渋谷剛士委員

どのような感じかわかれば、教えていただければ。

中西香澄委員

丸の1点目については、「交代での出席を要請し」だと思うのですが、議長などの発言を受けますと。プラスアルファしたらどうかという2点目の提案が、「今後の感染状況などにも対応し、通常の運営に近づけていけるように努力してまいります」とか、何か議会運営委員会の状況を足してほしいという2点です。

渋谷剛士委員

なかなか紙面の関係もある気もするので、事実として、このような形でよろしいかと思うのですが、例えば一つ「今後も定例会ごとに、対策の取り組みを検討してまいります」くらいの一文は入れてもいいと思うのですけれど。

鈴木智明委員長

ケース・バイ・ケースですね。

渋谷剛士委員

はい。その辺は。

市川恵一委員

ここに書いてある文章というか中身は、議会運営委員会で決定したことを書いていると思うのです。だから、要請するとかそういうことに関しては特に、従ったか従ってないかそれはわかりませんが、書く必要もなく、決定した内容を書く意味でここに載せていると思いますので、私はこのとおりでいいと思います。

鈴木智明委員長

ほかの委員の皆様から何か御意見ございますか。

織原正幸委員

今、市川恵一委員が言ったとおり、議会運営委員会の決定事項を載せているので「交代で出席し」という形で構わないと思いますし、スペースがもし許されるのであれば、「今後も検討していきます」という、そのぐらいの一言があってもいいという感じですね。

山口正子委員

議会運営委員会で決定はされたのですけれど、一言、先ほど言われましたが「今後の感染状況を見て検討していきます」とか、そういう言葉が入るといいと思います。

鈴木智明委員長

一度そのあたりも検討させていただいて、事務局から何かこれについて御意見ございますか。

議事調査課長

議会だよりが、3月定例会にまつわることを明記しているので、事務局としては、このような表記にしているところで、これまでの議会だよりについても同様でございます。

鈴木智明委員長

今このように御意見をいただきましたので、これを踏まえて、一度正副委員長で御意見を承って、御回答させていただきたいと思っております。

中西香澄委員

先ほど言っておけばよかったのですが、前回とほぼ同じ記載のものを今回わざわざ提案させていただいたのが、私も広報委員になって日数が少なかったのと、知見がまだ足りなかった部分があるのですけれど、議員の出席を制限するところに法律的な課題がある、見識が分かれていることも理解していますが、文面で「出席し」というのは、ここに強制力が発していることが記されてしまうと、ある意味問題ではないかという視点を、新たに得ましたので、提案させていただいたという理由だけ、プラスで検討事項に入れてください。以上で大丈夫です。

鈴木智明委員長

承知いたしました。

では、1面で、何かほかに御意見ございますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

鈴木智明委員長

2面に入ります。2面で、何か委員の皆様から御意見ございますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

鈴木智明委員長

ないようですので、次、3面に入ります。

3面の「予算審査特別委員会の審査から」の中で、何か御意見ございますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

鈴木智明委員長

ないようですので、4面に入ります。

4面は予算討論の記載があるのですが、こちらの中で、何か委員の皆様から御意見ございますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

鈴木智明委員長

5面に入ります。

5面で、御意見ございますか。

中西香澄委員

段の上から2段目の「委員会の審査から」という黄色の枠なのですけれども、この中で、教育環境常任委員会では議案の審査がなかったので米印の記載だと思うのですが、まず事実として教えていただきたいのですが、この「議案等の審査がありませんでした」の「等」というのは、議案と陳情・請願ということによろしいですか。

議事調査課長

はい。

中西香澄委員

そこは了解ですが、実際には教育環境常任委員会を行っていて、今回ごみ焼却施設についての話し合いをしましたので、スペースはまだ少しあるようでしたので、その事実を記載したほうが、広報という意味では適切だと思うのですが、いかがでしょうか。

議事調査課長

委員会の中で調査をしたということで、特にその調査の結果が出ているものではないので、これまでも調査に関しては掲載していないです。

中西香澄委員

これまではそうだったと了解したのですが、このスペースを見ていただいて、実際決議も出ましたし、議会の中で非常に熱心に議論を行っていることを多分市民の皆様は知りたい、知りたい云々の前に行った出来事なので、入れたほうがいいと私は思うので、ほかの方の考えをお聞きできたら幸いです。

鈴木智明委員長

これを受けて、ほかの委員の皆様、何か御意見ございますか。

今回教育環境常任委員会で、先ほど言われたように、新焼却施設の話も行われて、それについてですが、議案の審査を行いましたということで、今までしていたので、そのあたりはまだ御意見もないようでしたので、1回検討させていただきたいと思っています。

中西香澄委員

もしスペースがあれば、検討の余地はあるということによろしいですか。

鈴木智明委員長

スペースの問題より、今まで議案審査のこのみ載せてきた経緯がありますので、これから急にというと、そのあたりは検討が必要だと思っています。

中西香澄委員

鈴木智明委員長がまとめていただくためにそう言っているのはわかるのですが、改善とるか、変えるとだけとるかわかりませんが、その案が今出ている、それについておかしいとか、変えないほうがいいのか意見がないのであれば、受け入れていただけたのかと思ってしまうのです。申し訳ないですが。

渋谷剛士委員

議会だよりですから、事実を客観的に載せることが大前提だと思います。「委員会の審査から」ですので、委員会で審査したこと、今までどおりになるのかなど。あくまでも委員会審査の様子を載せることでよろしいと思うのです。紙面が限られている中でのことだと思いますので、前提としては、最初にも言ったとおり、事実を載せることが大事という考え方で。私はそう思います。

鈴木智明委員長

ほかの委員の皆様から。

戸張友子委員

私も教育環境常任委員会を傍聴したわけではないので、そこで審査が行われたかどうかは、事務局の方に判断していただいて、「委員会の審査から」ですので、教育環境常任委員会が審査から外れるのであれば、ここに記載するのは少しおかしいと思うので、このままでいいと思うので、そこは事務局の判断にお任せしたいと思います。

鈴木智明委員長

ほかの委員の方から何か御意見ございますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

鈴木智明委員長

ないようですので、今御意見をいただいたのですが、あくまでも今、言われたように、「審査から」ですので、その点もう一度整理して御意見を、また回答させていただきたいと思っています。

6面、こちらについて何かございますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

鈴木智明委員長

それではないようですので、7面に入ります。

7面で、何か委員の皆様から御意見ございますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

鈴木智明委員長

では、最後の面にまいります。
8面で、御意見ございますでしょうか。

中西香澄委員

文言ですけど、市議会表彰の3行目の下の米印ですが、「今年度の表彰式は」とあるのですが、今回の場合3月までが2年度で、発行されるともう3年度になってしまうので、当該年度とかのほうがいいのではないのでしょうか。

鈴木智明委員長

その点はあると思います。

議事調査課長

令和2年度というのはどうでしょうか。

鈴木智明委員長

今年度の表彰式ですね。

議事調査課長

はい、令和2年度の。

鈴木智明委員長

では、「今年度」を「令和2年度」という形で訂正させていただいてもよろしいですか。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

鈴木智明委員長

では、訂正させていただきます。
ほかの委員の皆様から御意見ございますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

鈴木智明委員長

ほかに御意見がないようですので、これで掲載原稿の……。

山口正子委員

戻っていただいてもよろしいですか。

鈴木智明委員長

どうぞ。

山口正子委員

すみません。

鈴木智明委員長

大丈夫です。

山口正子委員

気づかなかったのですが、7面、一番上の段「少人数学級の取り組みについて」とあります。問のところの3行目、「さらに少ない学級にする考えはあるか」ですけれども、「さらに少ない人数」、「人数」を入れるゆとりがあるかと思いましたので、学級そのものではないので「人数」と入れていただけるとありがたいです。「少ない人数の」、「人数」の加筆をお願いいたします。

鈴木智明委員長

「少ない学級」のところを「人数」ということで、訂正ですね。

山口正子委員

「人数の学級に」という追加。

鈴木智明委員長

「人数の学級に」ということですね。

山口正子委員

ええ。「少ない人数の学級にする考えはあるか」。よろしくをお願いいたします。

鈴木智明委員長

ほかに御意見ございますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

鈴木智明委員長

御意見がないようですので、掲載原稿の確認を終わりにいたします。
事務局からの確認をお願いいたします。

議事調査課長

まず、訂正をする箇所については、7面の少人数学級の部分でございますけれども、問の中の「少ない人数の学級に」と加筆、それから8面、「今年度の表彰式は」を「令和2年度の表彰式は」と変更することでございます。

そのほか、表紙の「新型コロナウイルス感染症拡大防止への取り組み」、それから「委員会の審査から」といったところに、調査の部分を入れる、入れないを正副委員長預かり、正副委員長の御判断でというのがその2点でございます。

鈴木智明委員長

ありがとうございます。

以上で、掲載原稿の確認を終わりにいたしますが、先ほどの各委員からの御意見及び事務局からの訂正を含め、字句その他の整理を要するものにつきましては、正副委員長に御一任いただきたいと存じます。

また、今回確認してもらいました原稿は校正用のものであることから、取り扱いにつきましては、御配慮いただければと思います。

(2) 第1回広報委員会の日程について

鈴木智明委員長

次に、(2) 第1回広報委員会の日程について事務局から説明願います。

議事調査課長

第1回目の広報委員会は、6月定例会招集日の本会議終了後を予定してございます。したがって、次回の広報委員会は6月8日火曜日、本会議終了後となります。よろしくお願いいたします。

鈴木智明委員長

それでは、次回の広報委員会は6月8日、本会議終了後とのことですが皆様よろしいでしょうか。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

鈴木智明委員長

それでは、さよう決定いたします。

(3) その他

鈴木智明委員長

次に、(3) その他について、何かありますか。

中西香澄委員

今回の議題の中では、前回まで話し合ってきました賛否態度の公開の、市ホームページと紙面についての追加の話し合いや状況の御報告等はなかったですが、今後のスケジュールはどうなっていくのでしょうか。

議事調査課長

賛否の公開で、ボタン式の採決方式を採用しまして、今、契約といいますか、入札の準備をしているところですが、入札に当たって事業者と話を詰めているところで、6月定例会に間に合うか、もしくは9月定例会からになるかが、まだはっきりしていない状況でございます。はっきりした時点で、またスケジュールを確認させていただきたいと思っております。

中西香澄委員

情報ありがとうございます。では、もし6月定例会に間に合うとなった場合は、臨時に広報委員会を開く場合もあり得るということですか。それか1回目のときで、広報的には間に合うのでしょうか。少しそこが心配です。

議事調査課長

議会だよりが出るのが、6月定例会の初日に一度広報委員会をしまして、それから終了後に再度行うこととなりますので、そういった意味では、スケジュール的には、6月定例会だとしても間に合うと思っているところでございます。

中西香澄委員

わかりました。もし間に合わないのでしたら、私たちは早く言っていたら、幾らでも集まる意思はあります。

鈴木智明委員長

ありがとうございます。

中西香澄委員

あと、前回までで正副委員長で承っておきますと言っていたいた手話通訳の導入ですとか、また議会運営委員会の担当なのか、広報委員会でこのまま話し合うのか、所管の確認も含めてとおっしゃっていた委員会のライブ放送について、その後承っていただいた後の流れがあればお聞きしたいです。

鈴木智明委員長

正副委員長でも確認させていただいたのですが、以前の広報委員会のために、市長要望宛てのメール、これについては一度議会運営委員会で情報共有させていただいて、今度検討していくことで、広報委員会として、情報を今承っているところです。ですから、それについてはまた、議会運営委員会で検討していく中で、そこで決まったものについて、またこの広報委員会で決めていきたいと思っています。

中西香澄委員

わかりました。まだ調整中ということ。

議事調査課長

事務局からになりますけれども、以前の広報委員会の中で、広報委員会で議論していくという発言だと、前回中西香澄委員がおっしゃられたかと思うのですが、その辺につきましては、議会運営委員会でそういったことを議論するのであれば議会運営委員会ですということ、その経緯等があれば、広報委員会も共有していくという表現でございましたので、一義的には議会運営委員会のマターになるのかと思っています。

中西香澄委員

前回確認してくださいという話の結論としては、議会運営委員会がまず決定機関としてあって、そこに関連して広報委員会があるという過去の流れがあったという事実を確認していただいたという報告でよろしいですか。

議事調査課長

事実の確認としては、議会運営委員会のマターです。議会運営委員会で何か進展があったときには、広報委員会にも情報をいただくという発言でございました。

中西香澄委員

御報告として了解しました。

議会運営委員会に、またそちらはいきたいと思います。

もう一つが新しい提案ですけれども、議会だよりの紙面の全体的な見直しを定期的に話し合うことを提案させていただきます。なぜかといいますと、先ほども、私が多分今までどおりのところに、何でそんなことを言うのみたいな提案、教育環境常任委員会の議案審査以外の部分については、諸先輩方はそのように思われたこともあると思うのですが、今までどおりの原稿ができます、ゲラをチェックします、そして次が来ますという流れだけですと、市民の目線から見た広報としては、その事案が載っていた方が適切かもしれないけれども、それについて話し合う場がないと、今までどおりにならざるを得ないと思うのです。

詳しいことですか過去の実を確認するには、もちろん事務局に情報をいただきますけれど、決定するのは私たち委員だと思いますので、ぜひそのような時間を定期的に、本当に数分ずつだけでも、毎回持つだけでもいいのではないかという提案です。

鈴木智明委員長

わかりました。以前私も今回の広報委員会の前の委員の時に、一度タブロイド版とかA4の冊子みたいになっているところもいろいろ視察して、一度研究させていただいたと思うのですが、広報のあり方とか、そういうのを議論してもどうかというお話でしょうか。

中西香澄委員

そうですね、そこまで大きい、もしそこまでできるのであれば、ぜひそこを提案したいですけれど、そこまでいなくても、紙面の見直しでも、今まで定期的なゲラのチェックだけだと、今までどおりだからという議論に戻ってしまうと思うのです。もちろん話し合った結果、今までどおりだったらいいいと思うのですが、紙面全体のタブロイド版なども含めた上で、ぜひそういったお仕事ができたという、あくまで御提案でございます。

鈴木智明委員長

ほかの委員の皆さん、今こういった御提案があったのですが、何か御意見ございますか。

山口正子委員

委員会のインターネット中継、ライブ中継ですけど、これについては、先ほどの手話と同じで議会運営委員会ですね。確認です。

鈴木智明委員長

そうです。

山口正子委員

議会だよりの紙面改正、A4判にしていこうとか、もう何年も前から話し合われていることで、どういうことになっているのか確認したい、お聞きしたいです。

鈴木智明委員長

事務局でお答えできますか。

議事調査課長

事務局から回答させていただきます。以前の検討の中で、費用対効果等を考えて見送ったといいますか、A4判化はしないと決定をいただいたと思っています。

山口正子委員

そうでしたか。私は少し間があいて、ほかの議員がなっていたのですが、見送ったということですね。今のところA4判を検討していくことはないですね。

鈴木智明委員長

そういうことです。以前、皆さんで検討していく中で、費用対効果とかで少し難しいと、それについては一度話が終わったことになっています。

山口正子委員

わかりました。また、いずれ何かの折に検討できればと思います。

鈴木智明委員長

もう一点ですが、前回の広報委員会のときに、新型コロナウイルスの感染症拡大により広報委員会の招集ができない場合の対応について検討したいということで、皆様にお話をさせていただきました。いろいろな方法が考えられると思うのですが、議会だよりの編集作業では、書面等による意見聴取が可能であることがわかりましたので、御提案させていただきたいと思いますので、また何かありましたら、そういった中で、皆様に御意見を伺いながら進めていくことで、よろしくお願いいたします。

また、その他、ほかによろしいでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

委員長散会宣告
午前１０時３０分

委員長 署名欄	
------------	--