

広報委員会 会議記録

1 日 時 令和4年4月15日（金）午前9時59分開会

2 場 所 第二委員会室

3 出席委員	委員長	鈴木智明
	副委員長	鴈野聡
	委員	中西香澄
	委員	中村典子
	委員	戸張友子
	委員	D E L I
	委員	篠田哲弥
	委員	大塚健児
	委員	山口正子
	委員	織原正幸
	委員	山口栄作
	委員	深山能一

4 出席事務局職員	議事調査課長	川野康仁
	議事調査課長補佐	鈴木美紀
	議事調査課長補佐	大西真
	議事調査課主幹	宿谷美恵子
	議事調査課主査	矢口岳史
	議事調査課主査	四戸俊也

5 議 題

- (1) 議会だより第249号掲載原稿の確認について
- (2) 第1回広報委員会の日程について
- (3) その他

6 会議の経過及び概要

委員長開議宣告

議 事

傍 聴 議 員 ミール計恵議員、山中啓之議員

傍 聴 者 3人

(1) 議会だより第249号掲載原稿の確認について

鈴木智明委員長

まず、議題の(1)議会だより第249号掲載原稿の確認について議題といたします。
掲載原稿については、事前に確認いただいておりますが、事務局より訂正箇所があれば、先に御報告をお願いします。

議事調査課長

事務局より訂正箇所について御報告いたします。

まず、6面になります。一番上の上段右の青枠内ですが、教員の負担軽減(給食費の公会計化)について、その項目内の2行目「公会計化について」の文章が上でそろっていますので、下にそろえたいと思います。

次に、7面になります。一番下の市民力・立憲民主党の「市長の政治姿勢について」の項目ですが、問の4行目から5行目に「①一人当たりの市税収入は」と記載のところ、「は」とありますが、この1文字を削除して「一人当たりの市税収入」といたします。また、次の「市民の意見聴取について」の項目がございしますが、問の6行目「公表義務がある则认为るが、」の後にスペースがございしますので、このスペースを削除いたします。

鈴木智明委員長

1点確認ですが、今おっしゃられた6面の「教員の負担軽減」とあります。これは「給食費の」に合わせる形になるのですか。

議事調査課長

一番下のところに……。

鈴木智明委員長

一番下に「て」を持ってくるということですね。

議事調査課長

2段目の一番下に。

鈴木智明委員長

わかりました。では、各委員から御意見等をお伺いいたします。

まず、一番初めの表紙の1面から確認をしていきたいと思います。こちらについて何か意見ありますか。

篠田哲弥委員

確認ですけど、真ん中に「適正な事務執行を求める決議」が載っていますが、私の個人的な思いも入ってしまうのですが、例えば、議員提出議案第25号の「ロシア軍のウクライナからの即時撤収と国際法の遵守を求める意見書」が全会一致で可決して、1面に載っている決議は全会一致ではなかったと記憶しているのですが、これは、意見書よりも決議が上位に来るため、1面に載るということでよろしいか、確認です。

鈴木智明委員長

私、決議は1面に大体載っていると認識していたのですが、事務局で何かあればお願いいたします。

議事調査課長

鈴木智明委員長のおっしゃるとおり、決議ということで1面に掲載しているところです。

篠田哲弥委員

わかりました。

山口正子委員

「新型コロナウイルス感染症拡大防止への取り組み」のところ、左側の一番下です。その丸ポチがあった後の「会派代表質問および個人質問は」の、個人質問は、無所属の方を意味しているのか。会派代表質問と書いてあるので、個人質問が要るのかどうか。あと、その次の行の終わりですけど「予算討論は通常割り当てられた時間から」と書いてあるのですけれど、通常割り当てなのか、前年の割り当てから17%短縮したのか、通常割り当てとは議会運営委員会で決まったことを言うのか、そこの辺りがわからなかったのです。

令和2年のものを見たら、そこから17%削られたのかと、通常がいつを指すのかです。以上2点、1面についてお願いします。

鈴木智明委員長

この辺りは、事務局から御説明いただいてよろしいでしょうか。

議事調査課長

2点いただきました。個人質問については、無所属の議員が質問しているから、こういう明記の仕方にいたしました。二つ目の通常割り当てとあるのですけれど、これは議会運営委員会で決まったとおり掲載しております。

山口正子委員

わかりました。「個人質問は」となると、この代表質問自体が一般質問の表現で知らされていますよね。わざわざ代表質問と個人質問となると、個人質問があったのかと、私、思ってしまったわけですけど、それは一人ひとりの無所属に限定されるわけですね。この表現はどうかと感じたところです。

あと、予算討論通常割り当て、その時その時、議会運営委員会で決められるのですよね、討論時間が。それは普通、通常と言うのですか。通常が要るのかどうか、割り当てられた時間だったら。17%短縮とあるので「前年より」なのかどうかは、まだわかりません。

中西香澄委員

山口正子委員がおっしゃったように、まず「会派代表質問および個人質問」のところですが、5面から一般質問の枠になると思うのですが、項目が一般質問になっていて、その後で8会派が会派を代表して、お一人が個人質問となっているので、1面は「一般質問は」にされたほうが、市民が会派代表質問及び一般質問が、個人質問があるのだと思って読み

進めた時に、題名として、5面は一般質問なので、そのほうが自然ではないかと思うのです。

もう一つの予算討論も、「通常割り当てられた」を、毎回、議会運営委員会で削減する前も確認し合っていることですので、少なくとも「前年より」としたほうが正確ではないかという意見です。

鈴木智明委員長

この部分については、議会運営委員会で決まったことを載せていくことが前提で今までやってきた経緯もあるので、正副委員長に一任させていただきたいと思っているのですが、よろしいでしょうか。確認させていただいて。

ほかに、御意見ありますでしょうか。

山口栄作委員

1面の「新しいデザインのマンホールが誕生しました」のところですけども、多分受賞された方だと思うのですが、「デザイナーの武井宥璃さん」と写真が載っております。文章を読めば、この方が多分最優秀作品に選ばれたのだらうと理解するのですが、一方で、「デザイナーの」という書き方をしてしまうと、あたかもこの方に委託したような感じを受けなくもないので、例えば「最優秀作品に選ばれた武井宥璃さん」など、そういった形のほうが伝わりやすいと思います。

鈴木智明委員長

わかりました。こちらも検討させていただきます。ほかに御意見ありますか。

中西香澄委員

決議に関してですが、篠田哲弥委員がおっしゃっていたところですが、今回の決議が非常に抽象的な部分もあるので、市民の方が読んだ時に、本当に議会を最初から最後まで見ている方でもわかりにくいと思ったので、何を指しているのか枠外で解説をするとか、例えば、想定される事業があったと思うのですが、その事業について言及していますといった補足はできないでしょうか。

鈴木智明委員長

この辺り事務局、何かありますか。載せていただいているのですが。

議事調査課長

こちらにつきましては、あくまでも決議ですから、補足は特に設けておりません。

中西香澄委員

ここに載せている枠は、もう決まったものとおりに載っていると思うので、定例会のトピックスなどでのリクエストとか要望ですけど、多分このままでは本当に意味がわからないと思うことが一つ増えると思うので、定例会のコメントとか「3月定例会」の部分などで、補足されてはどうかという提案ですがどうでしょうか。

鈴木智明委員長

議会だよりということで、事実を載せていくのが基本前提となっているので、つけ加えるのも、きちんとした説明が入ればいいと思うのですが、事実だけ載せていくことで、結果として市民の方にきちんと誤解のないように伝えていくところもあるので、説明のあり方については、かなり慎重に対応しなければいけないと私は考えています。

決議文で大事なところなのですが、ほかの委員から何か御意見ありますか。

鴈野聡副委員長

基本的に議会だよりに載せるのは事実であって、解説は、これは意見なので、載せるのはそぐわないかと思います。

鈴木智明委員長

大丈夫ですか。

中西香澄委員

今、鈴木智明委員長、鴈野聡副委員長のお話で事実を載せることで、解説は事実ではないからということでしたので、そうすると議会だよりのあり方そのものの議論になるので、別に機会を設けてでも、どのようにわかりやすく伝えていくのかの議論を、継続的にさせていただきたいです。この事実ということについては、残念ですけれども了解しました。

鈴木智明委員長

1面で、ほかに何か御意見ありますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

鈴木智明委員長

続いて2面に入ります。2面は「3月定例会審議結果」で、賛否の結果が載っているのですが、こちらについて御意見ありますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

鈴木智明委員長

続いて3面「予算審査特別委員会の審査から」で、審査の討論などが載っているのですが、こちらについて御意見ございますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

鈴木智明委員長

この「予算審査特別委員会の審査から」は、4面まで続いています。こちらまでで何かありますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

鈴木智明委員長

続いて5面に入ります。こちらから「委員会の審査から」で、各常任委員会の記載があります。何かありますか。

中西香澄委員

5面は全部含めて、下の段も入れて言っているのですか。

鈴木智明委員長

お願いします。

中西香澄委員

1面で言ってもよかったのですが、一般質問の説明欄の一番小さいところで、時間の短縮について書かれていると思うのです。一般質問は通常の半分に短縮することだと思うのですが、今回代表質問と個人質問の場合は、いつもの半減以下になっていると思うので、予算討論のようにパーセントで出すか、もしくは「さらに」「より一層の」感染症対策のためですとか、少し加えるほうが事実上忠実だと思うのですが、どうでしょうか。

鈴木智明委員長

一般質問は半分の時間ですよ、今回も……。

中西香澄委員

半分以下になっていますよね。休憩時間も入れると。半分ではないですよ、正確には。どうでしょうか。

鈴木智明委員長

一般質問の時間ですよ、通常の。

中西香澄委員

無所属の方も半分以下になりますよね。

鈴木智明委員長

無所属の……。

中西香澄委員

はい。数字であらわすのが難しければ、「さらに」ですとか「より一層の対策」と入れるだけでも正確になるのではないかと思います。

鈴木智明委員長

この辺り、ほかに意見はございますか。大丈夫ですか。

時間とかを、今、資料が手元にないので、もう1回全部きちんと確認して、正副委員長で預からせていただきたいと思います。それで文言が必要であれば、その部分は訂正したいと思うので、きちんと確認して、また対応させていただきます。

ほかに御意見ありますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

鈴木智明委員長

続きまして、今、少し質問があったのですが、5面の一般質問から、6面、7面、こちらで何かあれば、御意見をいただきたいと思います。

中西香澄委員

自分の会派の語句の修正をお願いしたいのですが、7面の一番下です。二つ目の市民の意見の聴取についてのところですが、問の後ろから2行目に「その核心部分は」となっているのですが、「部」だけで「分」を消していただきたいのです。そのほうが通りがいいのです。

そして「一切修正されていないが法に反していないのか」とあるのですが、「法の趣旨」を入れていただきたい。法に厳密に反しているのではなく、趣旨が重要なので。

鈴木智明委員長

もう一度いいですか。初めのところから聞き取りづらかったのです。

中西香澄委員

まず始めが、今の問の後ろから2行目「反対の意見であり、その核心部分は」となっているのですが、その「その核心部」で「分」を消していただきたい。

鈴木智明委員長

部分の「分」ですね。

中西香澄委員

はい。そして、その次の行の「法に反していないのか」の間に「法の趣旨」。

鈴木智明委員長

「法の趣旨に反していないのか」で……。

中西香澄委員

3文字、すみませんが。そして、最後の8面の上の段の3項目目なのですが、3行目に、細かいところですが、「市のイメージ戦略と現実の乖離について」の項目の問の3行目「住民基本台帳のデータは」と書いてあるのですが、「住民基本台帳上で」「上で」に変えていただきたいのですが、

鈴木智明委員長

3行目の「住民基本台帳上」ですね。

中西香澄委員

はい。「のデータ」を消していただいて「上で」「上」と平仮名の「で」です。細かいところですが、伝わり方が大きく変わってしまうので。

鈴木智明委員長

「住民基本台帳上でデータは減少している」と。

中西香澄委員

はい。

鈴木智明委員長

こちらで正副委員長で文言等、後で趣旨に沿ってできるように検討させていただきます。

中西香澄委員

お願いします。

鈴木智明委員長

ほかに、御意見ありますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

鈴木智明委員長

ないようでしたら、次に8面に移ります。

松戸市議会表彰、また6月定例会の開催予定等載っておりますが、こちらで何か御意見はございますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

鈴木智明委員長

ないようでしたら、ほかに御意見がないようですので、掲載原稿の確認を終わりにいたします。事務局から確認をお願いいたします。

議事調査課長

では、確認いたします。まず、1面になります。1面の写真の部分の「デザイナーの武井宥璃さん」の件ですけれど、「デザイナー」のところが、わからないかもしれないということで「最優秀作品の」とか、その辺りの工夫をさせていただきたいと思います。「新型コロナウイルス感染症拡大防止への取り組み」につきましては、正副委員長に一任の形になります。

それと7面になります。7面の一番下の段です。市民力・立憲民主党の質問、市民の意見聴取についての問の後ろから2行目「その核心部分」のところを、「分」をとって、「その核心部は」と訂正させていただきます。その次の行の「法に反していないのか」の「法の」次に「法の趣旨」を入れたいと思います。

続きまして、8面になります。質問の3問目、市のイメージ戦略と現実の乖離についての間の部分、3行目の「住民基本台帳のデータは」とありますが、「住民基本台帳上でのデータ」と訂正したいと思います。

鈴木智明委員長

あと、すみません、5面の一般質問の……。

議事調査課長

失礼しました。5面の一般質問の緑の枠になります。一番下のところは確認しまして、正副委員長の一任とさせていただきます。

鈴木智明委員長

以上で、掲載原稿の確認を終わりにいたしますが……。

山口栄作委員

今、事務局から訂正箇所等の確認がございました。特に中西香澄委員が、御自身が所属する会派の間に、一部加筆や削除等があって、それを事務局で訂正しますと今おっしゃいました。

ただし、これは、あくまでも事実に基づいた話でないといけませんので、少なくともそのような形で、本会議場で質問されたかどうかを確認した後に訂正する手続を踏まないと、何でもありになってしまうと思うのです。ですから、事務局が今ここで、事前に相談があって確認しているならばともかくとして、そうでなければ、ここで直ちに決定するのは手続上おかしいと思います。

鈴木智明委員長

これにつきましては、正副委員長でもきちんと確認させていただいて、検討させていただきます。ありがとうございます。

中西香澄委員

今、御指摘いただいたところは確認していただければと思います。その上ですみません、今の確認のですけれども、最後の8面の「住民基本台帳のデータは」のところで、多分スペースの問題もあると思いますので、あと、当日の質問により正確なもので、先ほど言ったのが「の上で」を足していただいたのですけれども、「のデータ」は消していただいて構わない意味で言いました。「のデータ」を消した状態で「住民基本台帳上では減少している」で伝わっていますか。先ほどだと「上で」を足してと伝わったと思うのですけれども、「のデータ」は削除の意味で発言しました。

鈴木智明委員長

ほかによろしいでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

鈴木智明委員長

ないようでしたら、掲載原稿の確認を終わりにいたしますが、先ほどの各委員からの御意見及び事務局からの訂正を含め、字句その他の整理を要するものについては、正副委員長に御一任いただきたいと存じます。

また、今回確認してもらいました原稿は、校正用のものであることから、取り扱いにつきましては御配慮いただければと思います。

(2) 第1回広報委員会の日程について

鈴木智明委員長

次に、議題の(2)第1回広報委員会の日程について、事務局から説明願います。

議事調査課長

第1回目の広報委員会につきましては、6月定例会招集日の本会議終了後を予定しております。したがって、次回の広報委員会につきましては、6月14日火曜日、本会議終了後です。よろしくお願いします。

鈴木智明委員長

次回の広報委員会は6月14日火曜日、本会議終了後とのことですが、よろしいでしょうか。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

鈴木智明委員長

それでは、さよう決定します。

(3) その他

鈴木智明委員長

次に、議題の(3) その他について、何かありますでしょうか。

戸張友子委員

私が広報委員になってから、議会だよりは広報委員会の当日の朝に机の上に置かれて、見て、チェックをしているのですが、当日の朝少し間に合わない時とか、あと今回はいいのですが、通常の一般質問の時は、他の会派の議員のものまで自分がチェックするのは難しいのです。

今回みたいに会派代表質問の場合は、原稿をいただいておいてチェックできるのですが、私の一般質問にもあったのですが、例を出せば、前回の一般質問で、市長に寄せた手紙について、どういった処理をしていますかということに対して、市の答弁では、7日以内にと明確に答えていただいているのです。それが議会だよりの文章の中から抜けておりまして、市民の方からお電話をいただき、何のために一般質問をしたのだ、きちんと期間を確認しなかったら一般質問にはならないだろうと連絡をいただきました。私も自分の原稿を見ましたら、きちんとそれは書いていたのです。ですから、当然答弁として載せてくれているものと思って、私もチェックをしなかったので申しわけないのですが、ほかの議員からも、答弁の内容がわからないと市民から言われた方もおりまして、事前に確認できる方法が何かないかと思って、当日の朝ではなく、前日に見せていただいて、それぞれの方に確認してもらおうとか、そういったことができないかと思ひまして、お伺いいたしました。お願いします。

鈴木智明委員長

今までこういった形で、広報委員会の校正用のものを、これまで皆様にお渡ししてきました。もう一度確認の意味も込めて、事務局からスケジュール的な部分でお話ししたいと思います。

議事調査課長補佐

議会だよりの印刷スケジュールの関係で、こちらの原稿ができてくるのが、どうしても前日の夕方になってくる形になりまして、その時間等のスケジュールも含めて、前日に必ず配付することは、スケジュール的に難しいと考えております。

鈴木智明委員長

いつも8時半に会派の机に置いていただいて、10時からスタートで、今までこの形でずっと進めてきたのですが、この時間内で確認していただくことはできますか。

戸張友子委員

では、会派の皆様にもLINE等で送るので、速やかに見ていただいて返信くださと呼びかけます。わかりました。ありがとうございます。

山口正子委員

前日の夕方に来て、それが何時になるかわからないので、翌日の朝一になっているわけですが、今のこの時間帯を午後にずらすことができるのかどうか、印刷との関係で。そうすると、少しゆとりがあるのです。朝8時半に、今日も来たのですが、やはり見るのに、全部目を通すのはかなりきついと思っています。以前にも、この話は出たような気がしたのですが、再度今のこの会議を午後まで延ばせるのかどうかを確認したいと思います。お願いします。

鈴木智明委員長

私も、前から広報委員会にいまして、以前にもこういった話が出ていたと思います。ほかの委員からこの部分につきまして何か御意見ありますか。

DELI委員

支障がないのであれば、確認できる時間をできるだけ長くとっていただいたほうがいいと思います。

鈴木智明委員長

わかりました。あと、事務局からこれまで朝の時間帯に出していただいている、その経緯についても少し御説明いただきたいと思います。

議事調査課長補佐

朝10時から開催ということで、皆さんに確認していただくために、8時半には置けるように時間をつくらせていただいています。こちら土日を挟むなどのスケジュールで、広報委員会の後に、また修正したものを業者に出すこともありますので、必ずしも午後という時が厳しいところがございますので、今までの経緯として、午前中が基本になっております。

中西香澄委員

今のお話の確認をしたいのですが、つまり午後だと出すまでに厳しい日程があるということなのですか。

鈴木智明委員長

そうです。

戸張友子委員

校正の段階とか、業者に出すのを1日早めるとか、そういったことが事務局で、それはできないという理解でしょうか。

議事調査課長補佐

原稿の提出等が、最初に初稿を提出する時期等も含めて、今ぎりぎりのスケジュールでやっていますので、定例会が終わって、原稿を作成して出すのも、早めるのがかなり難しい状況がございます。

戸張友子委員

わかりました。

鈴木智明委員長

これまでずっとこういった話も出てきたと思うのです。その中で、今までできなかったところも背景としてあるので、もう1回正副委員長で預らせていただいて、一任させていただければと思います。よろしくお願いいたします。

ほかに御意見ありますでしょうか。

DELI委員

補足ですけれども、訂正とか確認しなければいけないのは広報委員会で、出てくることもあると思うので、もう少し余裕を持ったスケジュールをとってほしいと思います。そんなにぎりぎりで、午前中に決まったものをすぐ午後、印刷に回さないみたいなスケジュール感でやっていると、広報委員会で決まって、後から確認しなければいけないことが出てきた時に、支障が出てしまうこともあるだろうから、もう少し余裕を持ったスケジュールを組んでほしいと思います。

鈴木智明委員長

御意見ありがとうございます。ほかに何かありますか。

中西香澄委員

別件ですけれども、令和4年1月18日の広報委員会の時に、鈴木智明委員長に他市の議会の広報だよりを、なかなか視察にも行けないので、ぜひ皆様と共有していただけないかということでお預かりいただいたと思うのですが、それについての御回答はいただけるのでしょうか。

鈴木智明委員長

こちらについては、正副委員長でいろいろお話しさせていただいたのですが、今、松戸市で決めている賛否の結果に対してのものと、方向性が違っているところもありましたので、拝見させていただいて、そこでとどめた状況になっています。

中西香澄委員

趣旨として、賛否の載せ方もですけれど、松戸市と同じ大きい形のものからタブロイド判まであったので、広報紙そのものについても、皆さんで考えていきたいという意味での提案でもあったのですが、そちらも含めてのことになりますか。

鈴木智明委員長

それも含めて、広報委員会で議論すべきかどうかを、正副委員長、事務局を含めて検討させていただいたのですが、以前の広報委員会の中でも議論を尽くしているような内容もありましたので、タブロイド判等もそうですが、今回とどめさせていただいた形になります。

中西香澄委員

わかりました。残念ですが、お返事はいただけたので。この場ですぐ話し合わなくとも、それぞれにと思いましたので、広報委員会としてできないのであれば、個人的に何か情報共有などさせていただくしかないのかと思ったので、考えてみます。了解です。

鈴木智明委員長

引き続きまた何かいろいろな御提案とか、あと議会だよりにスペースができる時もありますので、その中でこういったものを載せたほうがいいとか、さまざま御意見あれば、ぜひそれはいただきたいと思っているので、お願いいたします。

中西香澄委員

わかりました。あと、今のように1回目と2回目のある広報委員会の開催方法ですと、最初に確認があって、その後できた原稿のチェックとなっているので、今までどおりのものでしか難しいと思いますので、ぜひ改めて鈴木智明委員長のお考えがある中でも、今後のお話はありましたので、私だけでなく、ほかの方も御意見を今までもされていたので、今後について話し合う機会があれば、ぜひお願いしたいので要望とさせていただきます。

鈴木智明委員長

ほかに御意見ありますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

委員長散会宣告
午前10時38分

委員長 署名欄	
------------	--