

## 広報委員会 会議記録

1 日 時 令和5年1月18日(水) 午前10時00分開会

2 場 所 第二委員会室

3 出席委員

委員長	伊東英一
副委員長	岡本優子
委員	嶋村新一子
委員	井出昌子
委員	広瀬優斗
委員	大和山太郎
委員	西田善昭
委員	戸張友子
委員	鈴木智明
委員	大谷茂範
委員	工藤鈴子

4 出席事務局職員

議事調査課長	川野康仁
議事調査課長補佐	鈴木美紀
議事調査課長補佐	大西真史
議事調査課主査	矢口岳史
議事調査課主査	四戸俊也

## 5 議題

- (1) 議会だより第252号原稿の確認について
- (2) 第1回広報委員会の日程について
- (3) その他

## 6 会議の経過及び概要

委員長開議宣告

議事

傍聴議員 湯浅文議員、嶋原舞議員、柿沼光利議員、田中睦生議員、石塚裕議員、山中啓之議員

傍聴者 なし

(1) 議会だより第252号原稿の確認について

**伊東英一委員長**

まず、(1) 議会だより第252号原稿の確認についてを議題といたします。

掲載原稿については、事前に御確認いただいておりますが、事務局より修正箇所があれば、先に御報告をお願いいたします。

**議事調査課長**

修正箇所につきましては、1点ございます。

6面になります。6面の一般質問の中で、左中段の市民クラブの西田善昭議員の緑の問いの部分の3行目、「進捗」とありますが、「進」と「捗」の間にスペースが生まれてしまっていますので、そちらを削除したいと思います。

**伊東英一委員長**

承知しました。

それでは、各委員からの御意見をお伺いしたいと思います。

順番に、ページごとに進めていきますので、よろしく願いいたします。

まず、それでは最初に、1面です。何か気になること、御意見等ございますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

**伊東英一委員長**

では、2面に行きます。

2面で、何か気になることや御意見ございますでしょうか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

**伊東英一委員長**

では、3面に行きます。

3面で、何か気になることや御意見ございますでしょうか。

**嶋村新一委員**

基本的なことなのですが、私もよくわからないので。定例会が終わった後に、議会事務局の担当課の職員が、例えば各議員が言った一般質問とそれから回答について、各議員の皆さん、幾つか項目があります。「これをどうですか」と言って提示されて、「いいですよ」と言って、「このような内容で」と打ち合わせはしたのですが、その後成文化したものはやりとりせず、大体の内容でほぼ毎回やりとりするわけですか。

**伊東英一委員長**

そうです。今までの進め方としては、時間的な制約もあるものですから、事務局に事実上一任をしています。

### 嶋村新一委員

主立った一般質問の項目のここを、議員の方が書いてほしいと。内容は大体このような内容でというところで、大体終わっているわけですか。

### 伊東英一委員長

そうです。それをそのまま事務局で、このような形でまとめていただいているというものになります。なかなか時間が厳しいですが。時間で事務局から何かお話などありますか。別にいいですか。

要は、この日程が厳しいのですよね。12月定例会が終わってから、登壇した三十何人分、もしくは常任委員会のそれぞれの内容を、事務局でそれぞれ編集して、こういう形で書類にまとめる。それをそのまま今度は業者にお渡しをして、こういう形で印刷の形にしていく。それをやった中で、今度は校正を何回かされて、こういう形になる。基本的には、この場では、事務局としては訂正がないように努めていただいているのですが、先ほど1点だけありましたが、そういう形で来ています。

ですので、もし記載する内容について、御意見、御要望があるのであれば、それぞれの議員が、その内容についてこうだよというような形を、あらかじめその担当に申し伝えていただきたいと思って、それを前提に進めております。

### 工藤鈴子委員

嶋村新一委員の意見を伺って思ったのですが、希望として、それぞれの議員が自分の原稿がどのようにまとめられるのか、一言声をかけてほしいということ言えば、事前に事務局からその原稿のまとめを知らせていただけるのか、そこだけ確認していいですか。

### 伊東英一委員長

事務局、いかがでしょうか。

### 議事調査課長

そのタイミングもあるかとは思いますが、基本的には、本会議の終わった後頃でないとは着手できないため、その後であれば。ただし、その言った時点でまとまっているか保証はできません。タイミングが合えば可能かと思えます。

### 工藤鈴子委員

では、自分の質問がどのようにまとめられるのか気がかりという時には、可能なら知らせしてほしいという範囲でお願いさせていただければという意見で終わります。

### 伊東英一委員長

では、確認に戻りますが、よろしいですか。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

### 伊東英一委員長

3面、御意見ございますでしょうか。

**鈴木智明委員**

意見なのですが、全体的に3面を見ていまして、色合いのところで、例えば「委員会の新しい構成が決まりました」と書いてあるのですが、今回新しい体制ということで、ただ、ぱっと紙面を見た時に、目にとまりにくいところがあるので、色合いなど、その辺りをもう少し検討していただければと思っています。

**伊東英一委員長**

事務局からは御意見ありますか。

**議事調査課長**

確認でございます。こちらの下の名簿ですか。上のリードが緑で、下も緑で、目立ちづらいということですか。

**鈴木智明委員**

一番上に「委員会の審査から」という記載があると思うのですが、これだと紙面を見た時に、ぱっと目にとまると思うのが、下の「委員会の新しい構成が決まりました」というところをぱっと見た時に、見過してしまうような形だったので。

**議事調査課長**

色合いをということですか。

**鈴木智明委員**

一つずつきちんとわかるような、変わるような色合いをお願いします。

**議事調査課長**

わかりました。

**伊東英一委員長**

具体的な色などはよろしいですか。事務局にお任せしてよろしいですか。

**鈴木智明委員**

少しわかりづらいなと思ったので。

**伊東英一委員長**

確かに、緑の背景だからという部分で、色合いをお願いします。  
ほかはありますか。

**西田善昭委員**

一番下の「委員会の新しい構成が決まりました」の「新しい」の下のところが、印刷ずれですか、線が出てしまっている。PDF化した時に何か。

**伊東英一委員長**

事務局からどうでしょうか。

**議事調査課長**

業者に確認させていただきます。

**伊東英一委員長**

ほかはよろしいですか。

**工藤鈴子委員**

委員会審査の何日現在の表現なのですが、議会運営委員会のみが12月2日現在なのか。あとの四つは11月28日現在なのか。分けて書いてあるから、そういうことですか。間に空白があるので、それで分かるのですか。委員会の決定をした日付が臨時会と12月定例会。

**議事調査課長**

名簿ですか。

**工藤鈴子委員**

その間、それで線が分けてあるのですか。

**議事調査課長**

線というか。

**工藤鈴子委員**

線というか枠組みの切れがあるから、その区切りですか。

**議事調査課長**

常任委員会と議会運営委員会を分けてます。

**工藤鈴子委員**

議会運営委員会を分けてある、その区切りで日付も違うということですか。わかりました。

**伊東英一委員長**

よろしいですか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

**伊東英一委員長**

では、次へ行きます。4面です。御意見ございますか。

### 岡本優子副委員長

4面から7面までの全体の一般質問の見出しについてなのですが。

それぞれの一般質問の各議員の見出しが2行になった場合なのですが、例えば、4面の私、はじめの会、岡本優子の見出しで「条例に係わる」で「に」で段落がついていたり、5面の井手昌子議員、田中睦生議員、大塚健児議員も「に」から改行になっているのです。

一方で、また5面の嶋村新一議員は、「の」の場合は改行しない。それは何か事務局にあるのですか。例えば、大塚健児議員は「千葉県誕生150周年」「について」となっているのですが、「に」がここで段落をつけなくてもいいと思ったりもしているのですが、そのようなことが7面まで全部あって、バランス的にどうなのかというところがあるのですが。

6面の湯浅文議員も「ユニバーサルシート」「について」で、「に」から別に改行しなくてもいいのではないかといいところもあるのですが、何か事務局の中で決まり等があったら教えていただきたいです。

### 議事調査課長補佐

改行についてですが、ある程度見出しの字の大きさをそろえる意味もありまして、1行の長さに関しては最高12文字にしています。あとは区切りのいいところで、その部分で切るようにはしているのですが、「について」のような部分に関しては、全体的に統一させていただいて「について」から改行という形で、過去はやっております。

岡本優子議員のところだと24文字以上になってしまっているようで、少し詰まってしまっているようなことがあります。原則的には今の形で、1行の長さが12文字まで、あとは区切りのところで見やすいように、文字の区切りで区切るのと「について」で始まるような流れでさせていただいています。

### 岡本優子副委員長

「の」は。

### 議事調査課長補佐

「の」の時は「の」まで入っています。

### 岡本優子副委員長

入っていますよね。

### 議事調査課長補佐

はい。

### 岡本優子副委員長

「について」と「の」も統一という理解でいいですか。

### 議事調査課長補佐

そうです。区切りのところでは、今まではそのような形で統一させていただいています。

### 岡本優子副委員長

バランス的にどうなのかなということがあるのですが。

### 議事調査課長補佐

その辺りは御意見をいただいて、入るようであればなどの条件は入ってくると思うのですが、「に」まで入れたいということですか。

### 岡本優子副委員長

私の場合、これはもうぎりぎり、もう目いっぱいだから、これはしようがないと思うのですが、そのほかの議員のもので、普通に「に」まで入るところがあるのですが、それでも「に」から改行ということ、そのルールみたいなことがわからなかったので聞いたのですが。

### 議事調査課長補佐

見やすいものに統一というところで、過去は「について」という部分を改行するということが、今までのやり方としては統一しています。その辺りで、「に」までを入れるほうがいいのではという御意見でまとめれば、変えるようなことは可能だと思うのですが。

### 岡本優子副委員長

それか個人的に、私は「に」まで入れて、「ついて」から改行してほしいという要望があった場合は対応できるのですか。

### 議事調査課長補佐

その辺りは御検討いただくのですが、全体のバランスとして見やすいようにという形で編集しておりますので、あまり個人的にこの人は「に」で区切り、この人は「ついて」となると、統一感は損なわれるのかなというところを、過去からつくっています。

### 岡本優子副委員長

わかりました。

### 工藤鈴子委員

今の議論を聞いていて、それぞれの見出しを見させてもらったのですが、あまり人の部分を言いにくいから、例えば、私の6面の「緩和ケア病床の機能継承について」と、4面の「千駄堀地区のまちづくりについて」という見出しの区切りの仕方を見ると、希望的な意見を言えば、「機能継承」から改行してもらったほうが読みやすかったりするのではないかなと思うのですが、その辺りの区切り方が、やはり統一感があるようでないような、それぞれの担当のかたの御意向で、こういう区切りが変わっているのかなということを感じます。「緩和ケア病床の」で切ってもらって、「機能継承について」とやるほうが言葉としては読みやすい。「千駄堀地区の」で改行されているのだからできなくはないと思いました。その辺り編集されるかたがたの一度統一的な、あってもいいのかなと。

ほかにもそういうものが、岡本優子副委員長のものも言われてみれば、「に」を1行目に持ってきてもおさまらなくはないですが、窮屈感はある。でも確かに大変ですが、もう少し統一感が必要なのかもなのかもしれませんが。

例えば、西田善昭議員の見出しも、「交通空白地域の」で切って「改善に向けて」のほうが、言葉の意味としては読みやすい気がします。そういうことを言っていたら、せっかくまとめたものを言いにくかったのですが。もしこれからつくる時には、そういうことが、何人もの方が原稿をまとめて、それぞれの御判断が出てくるとは思うのですが、そういう意見があったことを残しておいてもらえればと思います。

### 伊東英一委員長

では、今後の方向性にも関わってくる問題になるかと思しますので、それぞれ皆様の御意見を賜りたいと思います。今、事務局の御説明があったように、「について」に関しては、例えば、5面の井手昌子議員の例題とか、その下の田中睦生議員の部分でいくと、「2025年東京デフリンピック」「について」という、ここまでの1行で、一つの内容がわかるようになって書かれていると私はとります。同様に、田中睦生議員に関しても同じだと思います。その下の大塚健児議員もそうです。ですので、「に」で改行することには、一つの意味合いというか見やすさがあるのかと、私は見えて感じました。

ただ、先ほどの工藤鈴子委員御指摘の、「の」での改行という部分が、確かに高橋伸之議員と工藤鈴子議員とは明らかに違う。今の私の説明からいくと、高橋伸之議員も「千駄堀地区のまちづくり」まで入って、「に」で改行することが良いと感じるのですが、この辺りについて皆様から御意見を賜りたいと思います。

### 戸張友子委員

先ほど工藤鈴子委員から、それぞれの職員の方がまとめているのでということをおっしゃいましたが、どなたがまとめても、形としてこのようにまとめるということが、事務局の中であると思うのですが、その辺りについて教えてください。

### 伊東英一委員長

そこに関しては、先ほどの説明です。いわゆるルールに基づいて、今一応進めているというところです。

### 戸張友子委員

ありがとうございます。それでしたら、広報紙なので、やはりぱっと見た時に、このことについてということで、今のまとめ方で、私は大丈夫ではないかと思えます。

### 大谷茂範委員

今、事務局でもルールがあることですし、「について」ということは最後の部分ですから、もうここを改行するということはわかるのですが、「の」については、やはりその時々の内容によって、ルールを幾らつくっても、この辺り文字数の問題だとか、人によって見方が多分若干変わってくる部分だと思いますので、先ほど、「に」についてということがありましたが、「の」については、その都度、事務局でやっていただくしかないのではないかと思います。



大体三十七、八人、毎回出ていますが、それでいちいち確認していたら、事務局の短い期間での編集作業も大変だと思いますので、その辺りはもう私は事務局にお任せして、例えば今回の編集の作業の中で、この方の「の」については、こちらのほうがいいのではないかと、左に改行したほうがいいのではないかとという意見があれば、そこで修正すればいいのではないかと思います。

#### **嶋村新一委員**

私も大谷茂範委員に賛成です。「に」については原則的に、先ほど説明があったようにあるので、途中で表題「の」が入った場合は、「の」で区切ってやったほうがいいのか、それとも、そのまま続けて「について」という改行でいいのかは事務局に任せていいと思います。工藤鈴子委員が言ったように、「の」で切ったほうが見やすい、そのほうがいい表題もあるので、それはもう事務局が判断していいのではないかと思います。

#### **伊東英一委員長**

ほかには。

#### **鈴木智明委員**

私も大谷茂範委員の意見に賛成いたします。5面の今回、嶋村新一議員の表題があるのですが、例えば「教職員の未配置問題について」という表題になった時に、1行目が「教職員の」ということで3文字になって、例えば2ページ目が「未配置問題について」とかという、そういうバランスの問題が多分「の」で切ってしまうと出てくる可能性もあるので、今までどおり「について」という原則どおりやっていただいたほうがいいと感じています。

#### **伊東英一委員長**

ほかには。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

#### **伊東英一委員長**

特に決をとる場ではないので、皆さんの合意のもとに進めていきたいと思っております。御意見としては、これまでどおりのルールで、詳細についてはバランスなど全体を見た上で、事務局の判断に任せるようなことかと思いますが、それでよろしいですか。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

#### **伊東英一委員長**

では、そういう形で進めさせていただきます。ですから、基本的には今までどおりということですね。

では、ページの編集の内容に戻ります。

4面、よろしいですか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

**伊東英一委員長**

では、5面、いかがでしょうか。  
よろしいですか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

**伊東英一委員長**

では、6面、よろしいですか。

**岡本優子副委員長**

6面の我が会派のはじめの会、鴈野聡議員の部分ですが、修正をお願いしたいと思いません。

問いの3行目、「経営の見直しも」とありますが、こちらを「経営形態の見直し」としていただきたいです。そうしますと、問いの部分、字が出てしまうと思いますので、問いの一番最後の行の「必要な要件について何う」を「必要な要件を何う」に変更していただけますと、おさまると思いますので、こちら修正可能でしたらお願いいたします。

**伊東英一委員長**

大丈夫ですか、事務局。

**議事調査課長**

私どもも事務局としまして、耳で聞いて発言したものと照らし合わせながらつくっていますので、それを確認した上で、もしそうであれば訂正したいと思います。

**伊東英一委員長**

よろしいですか。ほかに6面ございますか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

**伊東英一委員長**

では、7面へ行きます。

**西田善昭委員**

一番左、宇津野史行議員の2段目、1行目、「令和4年11月11」という文字と、右下、大谷茂範議員の2段目、4行目の「今後については10年度」の「10」、これは半角になっていないのではないかと思います。

**伊東英一委員長**

では、これは確認していただけますか。文字を比べてみて、そのような気もするし、判断のつきがたいところはありますが、事務局で確認をお願いします。

あと、ほかはよろしいですか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

**伊東英一委員長**

では、8面、よろしいですか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

**伊東英一委員長**

では、以上で原稿の確認を終わります。  
全体を通して何かございますか。

**広瀬優斗委員**

そもそもですが、この議会だよりのデザインの話なのですが、今後このデザイン自体を刷新していくことは可能なのですか。

**伊東英一委員長**

ここの場で、議会だよりに関しては、基本的にはここで決めていく場でありますので、刷新が必要だということで、最終的に判断になればそれは可能ではあります。ただ、業者との契約の関係があるので、それが可能な範疇のものなのか、その契約が根本的に通らないものなのか、そこは内容によって、事務局に確認していかないといけないことがあると思います。

**広瀬優斗委員**

丁寧につくっていただいて大変恐縮なのですが、例えば、私もぱっと見ただけなのですが、お隣の柏市の議会だよりを見ていると、中の一般質問などの部分はさほど変わりはないのですが、最終ページのところは結構特色が出ていて、イラストを使ったり、例えば「議会って何をしているところなの」みたいな疑問で、市民の方に問いかけていたり、解説したりというものがすごく含まれていて、ぱっと見て、皆さんもし見ていただければと思うのですが、すごく見やすいのです。

これを見ていると、悪い言い方をすれば、文字の羅列のような感覚があって、もっと見やすいものに、デザイン性の富んだものに変えていったほうが、私の個人的な意見とすればいいのかなと思っています。今回はもちろん今すぐは難しいですが、今後そういった議論を、もし可能であれば進めていただけたらと思っています。

**伊東英一委員長**

承知しました。これまでの広報委員会の経緯の中でも、さまざまな御意見が出てきました。例えば、私の記憶違いかもしれませんが、このタブロイド版がそもそも見にくいと。これをA4の冊子の形態で発行ができないかというような御意見もあり、その検討をしましたが、最終的には、あの時に、広報まつどをこの大きさに発行していて、広報と同時の発注、そしてその中に入れる関係から、この紙の大きさが変更することができないということで、これをこのまま継続しているという経緯があります。

ですので、御意見として、いろいろと議論していくことは全然問題ないかと思えます。ただ、やはりやれること、やれないこと、予算などいろいろな絡みがあるものですから、単独だけでは進まなかったということもありますので、それも踏まえた上で御意見をいただければと思います。

もしそういう形で、今後このようにしたらどうかという何か具体的なものとか、具体的なイメージがあるのであれば、事前に正副委員長にお話をいただければ、それを議題に上げる上げないも含めて検討させていただきたいと思えますので、あらかじめ御意見をください。ここの場で、いきなりこれをこうしようよと言われても、それは無理な話ということとは御理解いただけていると思えます。もしそのようなお考えがあるようであれば、事前に正副委員長に御意見ください。

あと、よろしいですか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

### 伊東英一委員長

では、ないようですので、この原稿のチェックの確認、事務局から再度確認をお願いいたします。

### 議事調査課長

修正箇所につきましては、まず、3面、一番下の「委員会の新しい構成が決まりました」の部分の色合い、そしてあと「委員会の新しい」の「新」の字の下に少し線が入っているところの確認をさせていただきたいと思えます。

続きまして、6面、一番最初、事務局から修正が事前に行いましたので、西田善昭議員の「進捗」の間のスペースの部分の埋めたいと思えます。

あと岡本優子副委員長から、鴈野聡議員の問いの部分に「形態」を入れるというところで、それを確認させていただきたいと思えます。

続きまして、7面の「10」という数字です。こちら半角かどうかという確認も含めてさせていただきたいと思えます。

### 伊東英一委員長

それでは、以上のように確認させていただきました。

以上で、議会だより第252号原稿の確認についてを終わりにいたします。

字句、その他整理を要するものにつきましては、正副委員長に御一任いただきたいと思います。

また、今回確認していただきました原稿につきましては、校正用のものであることから、取り扱いにつきましては、御配慮いただければと思います。

(2) 第1回広報委員会の日程について

**伊東英一委員長**

次に、議題の(2)第1回広報委員会の日程について、事務局から説明をお願いいたします。

**議事調査課長**

第1回目の広報委員会につきましては、3月定例会招集日の本会議終了後を予定しております。したがって、次回の広報委員会は2月21日火曜日、本会議終了後となりますので、よろしくをお願いいたします。

**伊東英一委員長**

では、次の第1回目の広報委員会、3月定例会招集日、本会議終了後ということで御承知をお願いします。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

**伊東英一委員長**

それでは、さよう決定をいたします。

(3) その他

**伊東英一委員長**

続きまして、(3) その他について何かございますか。  
よろしいですか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

**伊東英一委員長**

では、私から1点、前回の広報委員会におきまして、嶋村新一委員から請願・陳情の議員ごとの賛否の公表についての御意見を賜りました。この賛否態度の公開につきましては、松戸市議会活性化検討協議会の答申により、議会運営委員会の所管となっております。

ですので、こちらでの議論ではなくて、議会運営委員会になりますので、その旨、御承知おきください。よろしいですか。

**嶋村新一委員**

そのようになっているのですか。

**伊東英一委員長**

そのようになっています。よろしいですね。  
あと、そのほかございますか。大丈夫ですか。

〔「なし」と呼ぶ者あり〕

委員長散会宣告  
午前10時35分

委員長 署名欄	
------------	--