

経理責任者等会議次第

令和5年5月22日（月）

1 座長開議宣告

2 議 題

(1) 令和4年度政務活動費収支報告について

(2) その他

3 座長散会宣告

経理責任者等名簿

(15人)

令和4年12月12日現在

| 役職名 | | 氏名 | 会派名 |
|-------|-----|--------|--------------|
| 経理責任者 | | 広瀬 優斗 | 市民クラブ |
| 経理責任者 | 座長 | 大塚 健児 | 市民クラブ |
| 経理責任者 | | 井出 昌子 | 公明党 |
| 経理責任者 | 副座長 | 鈴木 智明 | 公明党 |
| 経理責任者 | | 柿沼 光利 | はじめの会 |
| 経理責任者 | | 岡本 優子 | はじめの会 |
| 経理責任者 | | 嶋村 新一 | 日本共産党 |
| 経理責任者 | | ミール 計恵 | 日本共産党 |
| 議員 | | 増田 薫 | 政策実現フォーラム・社民 |
| 議員 | | 戸張 友子 | 立憲民主党 |
| 議員 | | 湯浅 文 | 無所属 |
| 議員 | | 嶋原 舞 | 無所属 |
| 議員 | | 中村 典子 | 無所属 |
| 議員 | | 山中 啓之 | 無所属 |
| 議員 | | 大橋 博 | 無所属 |

※正副座長互選

令和4年度【前期分】 政務活動費収支報告書における疑問点

| 質問議員名 | 会派又は議員名 | 費目 | 金額 | 支払日 | 支払先 | 疑問点 |
|---------------|---------|-------|---------------------|----------------|-----------------|----------------------------------|
| 増田 薫 | 末松 裕人 | 広報費 | ¥361,282 | | (株)プリントパック | 写真のスペースが大きいと思われる。考慮が必要。 |
| 増田 薫 | 箕輪 信矢 | 広報費 | ¥446,098 | 7月6日 | (株)ユースメディア | 写真のスペースが大きいと思われる。考慮が必要。 |
| 増田 薫 | 杉山 由祥 | 広報費 | ¥728,200 | 8月25日 | (株)Lieferant | 写真のスペースが大きいと思われる。考慮が必要。 |
| 増田 薫 | 市川 恵一 | 広報費 | ¥71,500 | 10月14日 | 中村印刷 | 写真の説明が必要。 (議員活動とは思えないため) |
| 増田 薫 | 大塚 健児 | 広報費 | ¥328,900 ¥43,000 | 6月24日 10月3日 | エムズジャパン | 政策レポートが一つしか見当たらないが同じものを印刷しているのか。 |
| 柿沼光利・ 岡本優子 | 市川 恵一 | 広報費 | ¥71,500 | 10月14日 | 中村印刷 | 会派 市民クラブ所属となっている。 |
| 柿沼光利・ 岡本優子 | 鈴木 大介 | 広報費 | ¥276,568 | 7月25日 | 株式会社 エムズジャパン | 市政報告作成費とポストिंग代の内訳がある方が望ましい。 |
| 柿沼光利・ 岡本優子 | 鈴木 大介 | 広報費 | ¥110,000 | 10月7日 | まつさまり事務所 | 自民党街宣写真あり。按分にしたほうが望ましい。 |
| 柿沼光利・ 岡本優子 | 大谷 茂範 | 広報費 | ¥77,000 | 4月1日 | エムジェイフォト | 動画撮影、編集代について、成果物はどこで見れますか。 |
| 柿沼光利・ 岡本優子 | 深山 能一 | 資料作成費 | ¥171,600 | | | 計上は広報費ではないでしょうか。 |

| 質問議員名 | 会派又は議員名 | 費目 | 金額 | 支払日 | 支払先 | 疑問点 |
|-------|---------|-----|----------|----------------|--------------|--|
| 湯浅 文 | 末松 裕人 | 広報費 | ¥58,210 | 12月26日 | 株式会社プリントパック | チラシの顔写真とプロフィールは按分が適切ではないでしょうか。経理責任者会議で按分の基準を新たに決めることを提案します。 |
| 湯浅 文 | 鈴木 大介 | 広報費 | ¥110,000 | 10月7日 | まつさおり事務所 | 支払い日時(前払い後払い)が統一されていません。なぜでしょうか。契約内容が分かる資料の添付が必要ではないでしょうか。 |
| 湯浅 文 | 鈴木 大介 | 広報費 | ¥276,568 | 7月25日 | 株式会社エムズジャパン | 本の寄付は本人が経営している事業なので不適切です。議員が寄附を依頼していると勘違いされます。 |
| 湯浅 文 | 箕輪 信矢 | 広報費 | ¥98,202 | 7月6日 | 株式会社ユースメディア | チラシの顔写真とプロフィールは按分が適切ではないでしょうか。経理責任者会議で按分の基準を新たに決めることを提案します。 |
| 湯浅 文 | 市川 恵一 | 広報費 | ¥71,500 | 10月14日 | 中村印刷 | 名前のぼりの写真は不適切です。また「討議資料」は内部の政治活動と混同されます。 |
| 湯浅 文 | 大塚 健児 | 広報費 | ¥316,173 | 6月24日 10月3日 | 株式会社エムズジャパン | 按分して計上されていますが、顔写真・プロフィール、自民党ロゴの部分でしょうか。按分の内容も記載するとより透明性があります。 |
| 湯浅 文 | 杉山 由祥 | 広報費 | ¥546,150 | 8月25日 | (株)Lieferant | 按分して計上されていますが、顔写真・プロフィールの部分でしょうか。透明性の確保のために按分の内容も記載することを提案します。 |
| 山中 啓之 | 鈴木 大介 | 広報費 | ¥276,568 | 7月25日 | エムズジャパン | 市政報告の印刷とポスティング代の内訳明細が必要ではないか。 |

| 質問議員名 | 会派又は議員名 | 費目 | 金額 | 支払日 | 支払先 | 疑問点 |
|-------|---------|-----|---------|--------|------|--|
| 山中 啓之 | 鈴木 大介 | 広報費 | | | | P5 市政報告に政治政党の記載あり。政治活動の満額計上は不適切。 P6 個人の事業及び活動の宣伝(本の寄付)の記載は不適切。 |
| 山中 啓之 | 市川 恵一 | 広報費 | ¥71,500 | 10月14日 | 中村印刷 | 議会報告の「選挙戦をしっかり戦わせていただきます」の記載は事実上の出馬表明にあたり、公選法の観点からも政務費支出の観点からも極めて不適切。 |
| 山中 啓之 | 市川 恵一 | 広報費 | | | | 市政報告の各議案への記述で「同意しました」は議長なので不適切。他の市政報告同様「同意されました」が適切。 ※参考:議会だより「議長は表決に加わらない」 |
| 山中 啓之 | 市川 恵一 | 広報費 | | | | 市政報告で①自分のポスター前での万歳写真、②他議員の名前ノボリの写真掲載は問題であり認められない。 |

令和4年度【前期分】 政務活動費収支報告書における疑問点

| 質問議員名 | 会派又は議員名 | 費目 | 金額 | 支払日 | 支払先 | 疑問点 |
|-------|-----------|-----|--------------------|----------------|------------------------|---|
| 湯浅 文 | 関根 ジロー | 広報費 | ¥17,070 | 8月16日 | 株式会社エムズジャパン プリントパック | チラシの顔写真とプロフィールは按分が適切ではないでしょうか。経理責任者会議で按分の基準を新たに決めることを提案します。 |
| 山中 啓之 | 立憲民主党・無所属 | 広報費 | ¥44,330 ¥46,112 | 5月13日 | エムズジャパン | 会派名と領収証名が違う。 ※立憲民主党と記載されている。 |
| 山中 啓之 | 立憲民主党・無所属 | 事務費 | ¥9,257 | 4月11日 | 政策実現フォーラム | 他会派(政策実現フォーラム)に4/7を支払っている。事実上、自分たちが主体で借りるべきである。会派とは何か問われる問題である。 |
| 山中 啓之 | 立憲民主党・無所属 | | | | | また、それぞれの会派の使用量が分からない為、会派の区切りがつかなくなる(実際、政実の政務費は残金無しゆえ、肩代わりしているようにも見える) ※P6及びP8事務費等も同様 ※P10覚書の会派名も要確認 |
| 山中 啓之 | 立憲民主党・無所属 | | | 4月11日 5月17日 | | 支払証明の支払人の名称が不正確。 ※「・」がない |
| 山中 啓之 | 二階堂 剛 | 広報費 | | | | 市政報告No.33の会派名を確認されたい。 又、電話番号が市役所になっている。会派ごとに控室及び電話が割り当てられているので、せめてそちらにするべきではないか。 ※以前、他会派にも指摘。 |

令和4年度【前期分】政務活動費収支報告書における疑問点

| 質問議員名 | 会派又は議員名 | 費目 | 金額 | 支払日 | 支払先 | 疑問点 |
|-----------|---------|-------|-----------------------------|----------------|----------------------|--|
| 柿沼光利・岡本優子 | 増田 薫 | 資料購入費 | ¥8,000 ¥10,000 ¥2,000 | | 全国フェミニスト議員連盟 ひだまり | 領収書但し書き「資料代」の目的及び内容の記載がある方が望ましい。 |
| 柿沼光利・岡本優子 | 増田 薫 | 資料購入費 | ¥1,000 | | くまざわ書店 | 図書簿に記載があった方が望ましい。 |
| 湯浅 文 | 増田 薫 | 研修費 | ¥3,000 | 8月12日 | 財政研究会 | 報告書の写真が後ろ向きです。 |
| 山中 啓之 | 増田 薫 | 資料購入費 | ¥930 | 5月10日 | 日本共産党 松戸・鎌ヶ谷出張所 | 領収証の印鑑の部分が手書きになっている。 ※押印廃止基準があってもよいと思う |
| 山中 啓之 | 増田 薫 | 事務費 | ¥3,550 ¥8,470 | 8月8日 10月16日 | 丸楽紙業(株) 清和ビジネス | 会派名が「政策実現フォーラム・社民」になっている。 |
| 山中 啓之 | 増田 薫 | 通信交通費 | | | | 朝の通勤時間に「市民の意見聴取」として駅前駐車場代を計上している。議会報告配布ならば一般的な用途として「議会報告配布」とすべき。 ※議員によって違う記載は混乱の元なので、共有認識で統一した方が公開の観点から市民に有益。 |

令和4年度【前期分】 政務活動費収支報告書における疑問点

| 質問議員名 | 会派又は議員名 | 費目 | 金額 | 支払日 | 支払先 | 疑問点 |
|---------------|---------|-------|---------|--------|----------|--------------------------------|
| 柿沼光利・ 岡本優子 | 日本共産党 | 資料購入費 | ¥84,876 | 10月17日 | 地図のオカダ企画 | 住宅地図(松戸市)については図書簿に記載がある方が望ましい。 |

令和4年度【前期分】 政務活動費収支報告書における疑問点

| 質問議員名 | 会派又は議員名 | 費目 | 金額 | 支払日 | 支払先 | 疑問点 |
|-------|----------|-----|---------|-----|---------|--|
| 嶋村 新一 | まつど未来クラブ | 事務費 | ¥59,477 | | (株)トーエイ | 会派としての事務費支出と理解するが、会派3名の方の報告書を見ると、お二人の人が広報費として議会報告を出されていますが、どなたも「まつど未来クラブ」という会派名はどこにもありませんでした。会派としての広報紙等も報告書からは出していないようです。そうすると、会派とはいったい何のためにつくっているのか、疑問を持たざるを得ません。 |

令和4年度【前期分】 政務活動費収支報告書における疑問点

| 質問議員名 | 会派又は議員名 | 費目 | 金額 | 支払日 | 支払先 | 疑問点 |
|-------|---------|-----|----------|------------------------|-----------------------------|---|
| 湯浅 文 | 成島 良太 | 広報費 | ¥402,223 | 6月26日 9月6日 9月11日 | 東京カラー印刷株式会社 株式会社アーキオプテリス | チラシの顔写真とプロフィールは按分が適切ではないでしょうか。経理責任者会議で按分の基準を新たに決めることを提案します。 |

令和4年度【前期分】 政務活動費収支報告書における疑問点

| 質問議員名 | 会派又は議員名 | 費目 | 金額 | 支払日 | 支払先 | 疑問点 |
|-------|---------|-----|----|-----|-----|-------------------------------|
| 山中 啓之 | 山口 栄作 | 広報費 | | | | 市政報告に政治政党の記載あり。政治活動の満額計上は不適切。 |

令和4年度【前期分】 政務活動費収支報告書における疑問点

| 質問議員名 | 会派又は議員名 | 費目 | 金額 | 支払日 | 支払先 | 疑問点 |
|-------|---------|-----|----------|--------|---------|---|
| 山中 啓之 | 桜井 秀三 | 広報費 | ¥132,000 | 10月13日 | エムズジャパン | 市政報告の記述「JR東日本は協力してくれませんが」は事実誤認甚だしく、記載内容に対して責任を共有できない。 |

令和4年度【前期分】 政務活動費収支報告書における疑問点

| 質問議員名 | 会派又は議員名 | 費目 | 金額 | 支払日 | 支払先 | 疑問点 |
|-------|---------|-----|----|-----|-----|--|
| 山中 啓之 | 中川 英孝 | 広報費 | | | | 市政報告に政治政党の記載あり。政治活動の満額計上は不適切。 |
| 山中 啓之 | 中川 英孝 | 広報費 | | | | 民間マンション別の高齢化率は公表されていない(市は字まで把握と市民課に確認済み)が、マンション別高齢化率を公開するのは信憑性もさることながら個人情報等複数の観点から問題があるのではないか。 |

令和4年度【前期分】 政務活動費収支報告書における疑問点

| 質問議員名 | 会派又は議員名 | 費目 | 金額 | 支払日 | 支払先 | 疑問点 |
|-------|---------|------|----------|-------|---------|---|
| 山中 啓之 | 小沢 暁民 | 事務所費 | ¥130,000 | 4月1日 | 渡辺朝春 | 領収証が不正確。 ※「はじめての会」になっている。 ※条例第3条(1日現在の所属が基準日) |
| 山中 啓之 | 小沢 暁民 | 事務費 | ¥23,174 | 5月20日 | (株)イーセル | 領収証が不正確。 ※「はじめての会」になっている。 ※条例第3条(1日現在の所属が基準日) |

令和4年度【後期分】 政務活動費収支報告書における疑問点

| 質問議員名 | 会派又は議員名 | 費目 | 金額 | 支払日 | 支払先 | 疑問点 |
|-----------------|---------|-------|----------|-----------------|-------------|--|
| 柿沼 光利・ 岡本 優子 | 市民クラブ | 事務費 | ¥6,589 | 12月6日 | 支払証明書 | 松政クラブ田居元議員の印鑑と名前はどうか。 んでしょうか。 |
| 柿沼 光利・ 岡本 優子 | 深山 能一 | 資料作成費 | ¥133,100 | 1月20日 3月10日 | 増田デザイン | こちらな広報費ではないですか。 封筒印刷4,000部はどちらに計上されているのか。 |
| 湯浅 文 | 鈴木 大介 | 広報費 | ¥44,000 | 12月22日 2月16日 | まつさおり事務所 | 支払い日時(前払い後払い)が統一されていません。なぜでしょうか。契約内容が分かる資料の添付が必要ではないでしょうか。 |
| 湯浅 文 | 鈴木 大介 | 広報費 | ¥59,400 | | 株式会社エムズジャパン | 本の寄付は本人が経営している事業なので不適切です。議員が寄附を依頼していると勘違いされます。 |
| 湯浅 文 | 鈴木 大介 | 広報費 | ¥59,400 | 2月10日 | 株式会社エムズジャパン | 政党のロゴが記載されています。 |
| 湯浅 文 | 市川 恵一 | 広報費 | ¥66,550 | 2月6日 | 中村印刷 | タスキの写真は選挙を連想させ不適切だと思います。「討議資料」は内部の政治活動と混同されます。「皆様のご支援に感謝申し上げます、ありがとうございました」は不適切です。 |
| 湯浅 文 | 大谷 茂範 | 広報費 | ¥176,000 | 1月23日 | 中村印刷 | 「討議資料」は内部の政治活動と混同されます。 |
| 湯浅 文 | 西田 善昭 | 広報費 | ¥51,032 | 12月27日 | ラクスル株式会社 | 按分して計上されていますが、顔写真の部分でしょうか。按分の内容も記載するとより透明性があります。また「討議資料」は内部の政治活動と混同されます。 |

| 質問議員名 | 会派又は議員名 | 費目 | 金額 | 支払日 | 支払先 | 疑問点 |
|-------|---------|-----|----------|-------|---------|--|
| 山中 啓之 | 市民クラブ | 事務費 | 複数 | | | 領収証の会派名が不正確である上、以前存在した会派名である事から市民に混乱を招きやすい。 領収書公開の経緯及び意義を改めて認識して至急、改善されたい。 |
| 山中 啓之 | 鈴木 大介 | 広報費 | ¥59,400 | 2月10日 | エムズジャパン | 市政報告に政治政党及び自党のロゴの記載あり。政治活動の満額計上は不適切なので按分されたい。 |
| 山中 啓之 | 深山 能一 | 広報費 | ¥133,100 | 3月10日 | 増田デザイン | 市政報告に時候の挨拶あり。公選法(返礼・自筆のみ)に抵触する可能性があるため、至急改善されたい。 ※公選法147条の2:あいさつ状の禁止 |
| 山中 啓之 | 市川 恵一 | 広報費 | ¥66,550 | 2月6日 | 中村印刷 | 市政報告に時候の挨拶あり。公選法(返礼・自筆のみ)に抵触する可能性があるため、至急改善が必要。 又、掲載写真にタスキもあり問題。 ※公選法147条の2:あいさつ状の禁止 |

令和4年度【後期分】 政務活動費収支報告書における疑問点

| 質問議員名 | 会派又は議員名 | 費目 | 金額 | 支払日 | 支払先 | 疑問点 |
|-------|---------|-----|---------|-------|----------|---|
| 湯浅 文 | 石塚 裕 | 広報費 | ¥11,200 | 3月20日 | 株式会社地域新聞 | チラシの顔写真とプロフィールは按分が適切ではないでしょうか。経理責任者会議で按分の基準を新たに決めることを提案します。 |
| 山中 啓之 | 田中 睦生 | 事務費 | ¥78,980 | 3月27日 | ヤフオク | 落札者が「新松戸未来館」の住所になっている。公私混同と解されぬよう注意されたい。「かんたん決済」では支払先が不明。 |

令和4年度【後期分】 政務活動費収支報告書における疑問点

| 質問議員名 | 会派又は議員名 | 費目 | 金額 | 支払日 | 支払先 | 疑問点 |
|-----------------|---------|-----|----------|-------|---------|--|
| 柿沼 光利・ 岡本 優子 | 日本共産党 | 広報費 | ¥427,570 | 2月14日 | あかつき印刷㈱ | 議案名は正確に記載されたほうが良い。 |
| 山中 啓之 | 日本共産党 | 広報費 | ¥427,570 | 2月14日 | あかつき印刷 | 市政報告に「市議会でも維新市議による個人情報流出が問題に～」の記載があるが、議員になる前の件であり、不正確な記載である。 |

令和4年度【後期分】 政務活動費収支報告書における疑問点

| 質問議員名 | 会派又は議員名 | 費目 | 金額 | 支払日 | 支払先 | 疑問点 |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|----------------------------|--|
| 柿沼 光利・ 岡本 優子 | 工藤 鈴子 | 事務費 | ¥1,152 | 3月28日 | ロイヤルホームセンター | レジ袋5円は計上しないほうが望ましい。 |
| 柿沼 光利・ 岡本 優子 | 工藤 鈴子 | 広報費 | ¥26,100 | 1月18日 | (株)プリントパック 社会民主党千葉連合 | 政党名を出されて当選の感謝をのべるのはどうでしょうか。 |
| 柿沼 光利・ 岡本 優子 | 工藤 鈴子 | 広報費 | ¥15,000 | 2月24日 | (株)プリントパック 社会民主党千葉連合 | 政党名を出されて当選の感謝をのべるのはどうでしょうか。 |
| 柿沼 光利・ 岡本 優子 | DELI | 広報費 | ¥96,140 | 2月13日 | (有)八千代折込広告 | 市政報告の号数記載なし。 |
| 柿沼 光利・ 岡本 優子 | DELI | 広報費 | ¥22,000 | 3月27日 | 木村デザイン事務所 | 4月分の「月」が記載されていない。 |
| 柿沼 光利・ 岡本 優子 | 増田 薫 | 研修費 | ¥2,000 | 2月14日 | 自治体議員 政策情報センター 虹とみどり | 参議院全館の廊下は撮影禁止。 |
| 柿沼 光利・ 岡本 優子 | 増田 薫 | 事務費 | ¥663 | 3月30日 | マルエツ矢切駅前店 | レジ袋5円は計上しないほうが望ましい。 |
| 山中 啓之 | 増田 薫 | 資料購入費 | ¥930 | 2月24日 | 日本共産党 松戸・鎌ヶ谷出張所 | 領収証の印鑑の部分が手書きになっている。 ※押印廃止基準があってもよいと思う。 |
| 山中 啓之 | 増田 薫 | 資料購入費 | ¥20,000 | 2月14日 | 自治体議員 政策情報センター 虹とみどり | 領収証の但書が「資料購入費として」となっており資料名が特定できない。記録簿も不在。 |

| 質問議員名 | 会派又は議員名 | 費目 | 金額 | 支払日 | 支払先 | 疑問点 |
|-------|---------|-----|---------|-----|------------|--|
| 山中 啓之 | 工藤 鈴子 | 広報費 | ¥15,000 | | 社会民主党千葉県連合 | 市政報告Vol.77印刷代、自分の関係政党の発行物は支払いができない。今回は印刷代なので厳密にはルールに抵触はしていないとも言えるが、ルール設定の背景や主旨を考えると自粛が妥当と思われる。 |
| 山中 啓之 | 工藤 鈴子 | 広報費 | | | | 市政報告に政治政党の記載あり。政治活動の満額計上は不適切。 |

令和4年度【後期分】 政務活動費収支報告書における疑問点

| 質問議員名 | 会派又は議員名 | 費目 | 金額 | 支払日 | 支払先 | 疑問点 |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|------------------------|---|
| 柿沼 光利・ 岡本 優子 | 二階堂 剛 | 広報費 | ¥82,500 | 3月27日 | (株)山田印刷 | 領収書に議会レポート号数と記載した方が望ましい。 |
| 湯浅 文 | 関根 ジロー | 広報費 | ¥18,440 | 1月26日 | 株式会社エムズジャパン プリントパック | チラシの顔写真とプロフィールは按分が適切ではないでしょうか。経理責任者会議で按分の基準を新たに決めることを提案します。 |
| 山中 啓之 | 二階堂 剛 | 広報費 | ¥82,500 | 3月27日 | 山田印刷 | 市政報告No.35、電話番号が市役所になっている。会派ごとに控室及び電話が割り当てられているので、せめてそちらにするべきではないか。 ※以前、他会派にも指摘 |
| 山中 啓之 | 戸張 友子 | 資料購入費 | ¥3,580 | 2月25日 | 読売新聞 松戸 | 4100円で定期購読していた新聞が1ヶ月だけ3580円になっている。安く購入する方法があるならばそちらに統一するべきで、できないのならば説明するべき。 |

令和4年度【後期分】 政務活動費収支報告書における疑問点

| 質問議員名 | 会派又は議員名 | 費目 | 金額 | 支払日 | 支払先 | 疑問点 |
|-------|---------|-----|----------|-------|------|---|
| 山中 啓之 | 鳴原 舞 | 広報費 | ¥359,948 | 1月20日 | ラクスル | 市政報告Vol.2に「初めての議会報告です」は記載が矛盾している。事実上政治活動とも関連があるなら按分が相応しいのではないか。 |

令和4年度【後期分】 政務活動費収支報告書における疑問点

| 質問議員名 | 会派又は議員名 | 費目 | 金額 | 支払日 | 支払先 | 疑問点 |
|-------|---------|-----|----------|-------|-----------|---|
| 湯浅 文 | 中村 典子 | 広報費 | ¥180,474 | 3月24日 | ネット選挙株式会社 | チラシの顔写真とプロフィールは按分が適切ではないでしょうか。経理責任者会議で按分の基準を新たに決めることを提案します。 |

令和4年度【後期分】 政務活動費収支報告書における疑問点

| 質問議員名 | 会派又は議員名 | 費目 | 金額 | 支払日 | 支払先 | 疑問点 |
|-------|---------|-----|-----------------------------|-------|-------------|--|
| 湯浅 文 | 大橋 博 | 広報費 | ¥205,600 | 1月17日 | 株式会社エムズジャパン | チラシの顔写真とプロフィールは按分が適切ではないでしょうか。経理責任者会議で按分の基準を新たに決めることを提案します。 |
| 山中 啓之 | 大橋 博 | 広報費 | ¥316,909 のうち ¥16,000分 | 1月18日 | エムズジャパン | 活動用の封筒に市章を使用しているが、事務要領に政治的 목적は承認できない旨が明記されている(秘書課に確認済み)ので、使用は認められない。 ※参考「松戸市市章使用承認に関する事務取扱要領」4(3) |

令和4年度【全期分】 政務活動費収支報告書における疑問点

| 質問議員名 | 会派又は議員名 | 費目 | 金額 | 支払日 | 支払先 | 疑問点 |
|-----------|--------------------------|--|----|-----|-----|-----|
| | 【その他】全体に関するもの | | | | | |
| 柿沼光利・岡本優子 | 資料購入費 | 2紙目からの計上は、金額が高い方か。安い方か。特に規定はなく議員の判断か。 | | | | |
| 山中 啓之 | 広報への顔写真及びプロフィール掲載について | 広報の按分については前期に決定しないと決まったようですが、改選もあり、時節上新たにルールを設ける必要があると思います。 | | | | |
| 山中 啓之 | 広報への「討議資料」の記載について | 政務活動費を用いて不特定多数に配布する議会報告に「討議資料」という記載をされている人が多い。そもそも広報費とは何か、わざわざ政治活動との関連や説明責任が問われる記載は入れぬようにした方がよいと思います。 | | | | |
| 山中 啓之 | 成果物の提出について | 紙媒体の広報ならば成果物の提出義務があり確認できるが、時節柄、動画などのデジタルコンテンツが増えてきた。成果物が何らかの方法で確認できる状態を担保する必要があると考えます。 | | | | |
| 山中 啓之 | 政務費の不使用について | 政務活動費は本来「補助金」である。1円も使用予定がないのに請求することは市民感覚では受け入れ難い。市民であれば、通常、翌年度は減額や削除などが想定される。この「議員特権」に対して、何故申請したのに満額不用額となったのか、説明が必要だと考えます。 | | | | |
| 山中 啓之 | ガイドラインの運用の徹底について | 過去にたびたび指摘しているが、ガイドラインが守られていない運用が多く、指摘しても毎年繰り返しているケースが後を絶ちません。このままの運用で事故が起きる前に、外部監査の活用も視野に入れるべきと考えます。 | | | | |
| 山中 啓之 | 経理責任者会議の進め方の問題意識について | 問題が山積する中で、現在の経理責任者会議では政務活動費の問題を十分に改善するのは困難だと考えます。 理由 ①毎年の解決件数よりも、指摘事項が残存する割合の方が多い ②それにもかかわらず、数年前から閲覧期間が僅か3日間へと短縮されている ③更に、指摘事項に対する経理責任者会議の議論の時間も数年前から減っている | | | | |
| 山中 啓之 | 経理責任者会議がより機能するような改善案について | 改善策として以下を挙げます。ご検討ください。 ①政務費の公開を決定時の主旨を(経理責任者だけでなく)議員全員が共有認識すること ②閲覧(チェック)した議員の名簿を作ること ③閲覧期間及び会議の時間を充実すること。せめて数年前の従来の状態に戻すこと | | | | |